

А. Ю. ПИРКОВСКИЙ  
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
ЛЕКЦИЯ 4

4.1. Банаховы пространства

Напомним, что последовательность  $(x_n)$  в метрическом пространстве  $(X, \rho)$  называется *фундаментальной* (или *последовательностью Коши*), если для каждого  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $N \in \mathbb{N}$ , что  $\rho(x_n, x_m) < \varepsilon$  при  $n, m > N$ . Каждая сходящаяся последовательность фундаментальна, но обратное в общем случае неверно. Метрические пространства, в которых всякая фундаментальная последовательность сходится, называются *полными*.

**Определение 4.1.** Нормированное пространство называется *банаховым*, если оно полно относительно метрики  $\rho(x, y) = \|x - y\|$ .

**Пример 4.1.** В курсе классического анализа доказывается, что  $\mathbb{R}$  полно (критерий Коши), а также что  $\mathbb{R}_2^n = (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$  полно. Отождествляя стандартным образом  $\mathbb{C}^n$  с  $\mathbb{R}^{2n}$ , видим, что и  $\mathbb{C}_2^n = (\mathbb{C}^n, \|\cdot\|_2)$  полно.

Как и раньше, обозначим через  $\mathbb{K}$  любое из полей  $\mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$ , и будем рассматривать нормированные пространства над  $\mathbb{K}$ . Будет ли  $\mathbb{K}^n$  банаховым пространством, если снабдить его какой-нибудь нормой, отличной от евклидовой нормы  $\|\cdot\|_2$ ? Чтобы ответить на этот вопрос, сделаем следующее несложное наблюдение.

**Предложение 4.1.** Пусть  $X$  и  $Y$  — нормированные пространства.

- (i) Если  $(x_n)$  — фундаментальная последовательность в  $X$ , то  $(Tx_n)$  — фундаментальная последовательность в  $Y$  для любого  $T \in \mathcal{B}(X, Y)$ .
- (ii) Если  $X$  и  $Y$  топологически изоморфны и  $X$  полно, то и  $Y$  полно.

*Доказательство.* Утверждение (i) следует из оценки  $\|Tx_n - Tx_m\| \leq \|T\| \|x_n - x_m\|$ . Чтобы доказать утверждение (ii), достаточно заметить, что топологический изоморфизм устанавливает биекцию между классами сходящихся последовательностей в  $X$  и  $Y$ . В силу (i), он же устанавливает биекцию между классами фундаментальных последовательностей в  $X$  и  $Y$ . Дальше ясно.  $\square$

Отметим, что при произвольных гомеоморфизмах метрических пространств полнота сохраняться вовсе не обязана (приведите пример!).

**Следствие 4.2.** Если  $\|\cdot\|'$  и  $\|\cdot\|''$  — эквивалентные нормы на векторном пространстве  $X$  и  $(X, \|\cdot\|')$  полно, то и  $(X, \|\cdot\|'')$  полно.

**Следствие 4.3.** Конечномерное векторное пространство полно относительно любой нормы.

*Доказательство.* Достаточно воспользоваться предложением 2.4 и примером 4.1.  $\square$

Напомним следующий несложный факт (если вы с ним незнакомы, обязательно докажите его в качестве упражнения).

**Предложение 4.4.** Пусть  $X$  — метрическое пространство и  $Y \subset X$ .

- (i) Если  $X$  полно и  $Y$  замкнуто в  $X$ , то  $Y$  полно.
- (ii) Если  $Y$  полно, то  $Y$  замкнуто в  $X$ .

Объединяя этот факт со следствием 4.3, получаем следующее.

**Следствие 4.5.** Конечномерное векторное подпространство нормированного пространства замкнуто.

Вернемся к примерам банаховых пространств. Следующий пример знаком вам из курса анализа.

**Пример 4.2.**  $\ell^\infty(S)$  — банахово пространство для любого множества  $S$ .

Поскольку предел равномерно сходящейся последовательности непрерывных функций также является непрерывной функцией (см. курс анализа), получаем следующий пример.

**Пример 4.3.** Для любого топологического пространства  $X$  пространство  $C_b(X)$  замкнуто в  $\ell^\infty(X)$  и является, следовательно, банаховым пространством.

**Упражнение 4.1.** Для любого топологического пространства  $X$  пространство  $C_0(X)$  замкнуто в  $C_b(X)$  и является, следовательно, банаховым пространством. В частности,  $c_0 = C_0(\mathbb{N})$  — банахово пространство.

**Теорема 4.6.** Пространство  $\ell^p$  полно для любого  $p \in [1, +\infty]$ .

*Доказательство.* Полнота пространства  $\ell^\infty$  нам уже известна (см. выше), поэтому будем считать, что  $p < \infty$ . Пусть  $(x^{(n)})$  — фундаментальная последовательность в  $\ell^p$ , где  $x^{(n)} = (x_1^{(n)}, x_2^{(n)}, \dots)$ . Зафиксируем  $k \in \mathbb{N}$  и заметим, что  $|x_k^{(n)} - x_k^{(m)}| \leq \|x^{(n)} - x^{(m)}\|_p$  для всех  $n, m \in \mathbb{N}$ . Следовательно, числовая последовательность  $(x_k^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  фундаментальна и поэтому сходится. Обозначим ее предел через  $a_k$ ; в итоге получим числовую последовательность  $a = (a_1, a_2, \dots) \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ , к которой последовательность  $x^{(n)}$  сходится покоординатно. Осталось показать, что  $a \in \ell^p$  и  $x^{(n)} \rightarrow a$  по норме пространства  $\ell^p$ .

Зафиксируем произвольное  $\varepsilon > 0$  и найдем такое  $N \in \mathbb{N}$ , что  $\|x^{(n)} - x^{(m)}\|_p \leq \varepsilon$  для всех  $n, m > N$ . Тогда для каждого  $K \in \mathbb{N}$  и всех  $n, m > N$  будет выполнено неравенство

$$\sum_{i=1}^K |x_i^{(n)} - x_i^{(m)}|^p \leq \varepsilon^p. \quad (4.1)$$

Зафиксируем произвольные  $K \in \mathbb{N}$  и  $n > N$  и перейдем в (4.1) к пределу при  $m \rightarrow \infty$ . Получим неравенство

$$\sum_{i=1}^K |x_i^{(n)} - a_i|^p \leq \varepsilon^p.$$

Поскольку оно справедливо для всех  $K \in \mathbb{N}$ , мы заключаем, что ряд  $\sum_i |x_i^{(n)} - a_i|^p$  сходится, причем

$$\sum_{i=1}^{\infty} |x_i^{(n)} - a_i|^p \leq \varepsilon^p. \quad (4.2)$$

Отсюда, в частности, следует, что  $x^{(n)} - a \in \ell^p$ , а значит, и  $a \in \ell^p$ . Теперь заметим, что неравенство (4.2) означает в точности, что  $\|x^{(n)} - a\|_p \leq \varepsilon$ , причем оно справедливо для всех  $n > N$ . Следовательно,  $x^{(n)} \rightarrow a$  по норме пространства  $\ell^p$ .  $\square$

**Замечание 4.1.** Приведенное выше доказательство полноты пространства  $\ell^p$  (так же как и стандартное доказательство полноты пространства  $\ell^\infty(S)$ ) иллюстрирует общую схему, по которой доказывается полнота многих классических пространств, состоящих из  $\mathbb{K}$ -значных функций. Сначала берется фундаментальная последовательность, доказывается, что последовательность ее значений в каждой точке фундаментальна, а значит, и сходится (так как  $\mathbb{K}$  полно). В итоге получается «кандидат на предел» — функция, к которой наша последовательность сходится поточечно. А затем надо еще раз воспользоваться фундаментальностью последовательности и доказать, что этот «кандидат на предел» на самом деле лежит в нашем пространстве и наша последовательность сходится к нему по норме. Обычно два последних утверждения доказываются «одним махом», как и в предыдущей теореме. Та же схема работает в случае, когда пространство состоит не из  $\mathbb{K}$ -значных функций, а из отображений со значениями в банаховом пространстве.

**Теорема 4.7.** *Пространство  $L^p(X, \mu)$  полно для любого пространства с мерой  $(X, \mu)$  и любого  $p \in [1, +\infty]$ .*

Доказательство этой теоремы содержится в листке 4 в качестве задачи (с подробным указанием). Отметим, что она обобщает теорему 4.6.

Обсудим теперь, какие из стандартных конструкций сохраняют полноту. Следующее предложение докажете сами в качестве упражнения (действуйте по той же схеме, что и в теореме 4.6).

**Предложение 4.8.** *Пусть  $(X_i)_{i \in I}$  — семейство банаховых пространств. Тогда  $(\bigoplus X_i)_p$  (где  $1 \leq p \leq \infty$ ) и  $(\bigoplus X_i)_0$  — банаховы пространства.*

**Предложение 4.9.** *Пусть  $X$  — банахово пространство и  $X_0 \subset X$  — замкнутое векторное пространство. Тогда и  $X/X_0$  — банахово пространство.*

Для доказательства предложения 4.9 удобно воспользоваться следующей леммой.

**Лемма 4.10.** *Следующие свойства нормированного пространства  $X$  эквивалентны:*

- (i)  $X$  полно;
- (ii) если  $x_1, x_2, \dots \in X$  и  $\sum_n \|x_n\| < \infty$ , то ряд  $\sum_n x_n$  сходится.

Сходимость ряда в этой лемме понимается в том же смысле, что и сходимость числовых рядов: по определению, ряд в нормированном пространстве сходится, если сходится последовательность его частичных сумм. Докажите эту лемму сами в качестве упражнения; при доказательстве импликации (ii)  $\implies$  (i) выделите из произвольной фундаментальной последовательности  $(y_n)$  подпоследовательность  $(y_{n_k})$ , для которой  $\|y_{n_k} - y_{n_{k-1}}\| \leq 1/2^k$ , докажите ее сходимость и выведите отсюда сходимость последовательности  $(y_n)$ .

*Доказательство предложения 4.9.* Пусть элементы  $u_1, u_2, u_3, \dots \in X/X_0$  таковы, что  $\sum_n \|u_n\|^\wedge < \infty$ . С учетом леммы 4.10 достаточно показать, что ряд  $\sum_n u_n$  сходится в  $X/X_0$ . Обозначим через  $Q$  факторотображение  $X$  на  $X/X_0$ . По определению факторнормы, для каждого  $n$  существует такой  $x_n \in Q^{-1}(u_n)$ , что  $\|x_n\| \leq \|u_n\|^\wedge + 1/2^n$ . Тогда  $\sum_n \|x_n\| < \infty$ , поэтому в силу леммы 4.10 ряд  $\sum_n x_n$  сходится к некоторому  $x \in X$ . Применяя отображение  $Q$ , получаем, что ряд  $\sum_n u_n$  сходится к  $Q(x)$ . Следовательно,  $X/X_0$  полно.  $\square$

**Теорема 4.11.** Пусть  $X$  и  $Y$  — нормированные пространства, причем  $Y$  полно. Тогда и пространство  $\mathcal{B}(X, Y)$  полно.

*Доказательство.* Пусть  $(T_n)$  — фундаментальная последовательность в  $\mathcal{B}(X, Y)$ . Тогда  $(T_n(x))$  — фундаментальная последовательность в  $Y$  для любого  $x \in X$ , поэтому она сходится. Положим  $T(x) = \lim_n T_n(x)$ . Получаем (очевидно, линейный) оператор  $T: X \rightarrow Y$ . Покажем, что  $T$  ограничен и  $T_n \rightarrow T$  по норме. Фиксируем  $\varepsilon > 0$  и подберем  $N \in \mathbb{N}$  так, чтобы  $\|T_n - T_m\| \leq \varepsilon$  при  $n, m > N$ . Тогда  $\|T_n(x) - T_m(x)\| \leq \varepsilon$  для любого  $x \in \mathbb{B}_{1, X}$ . Фиксируем  $n > N$ ; тогда при  $m \rightarrow \infty$  получим  $\|T_n(x) - T(x)\| \leq \varepsilon$  для любого  $x \in \mathbb{B}_{1, X}$ . Отсюда следует, во-первых, что  $T_n - T \in \mathcal{B}(X, Y)$ , так что  $T \in \mathcal{B}(X, Y)$ , а во-вторых — что  $\|T_n - T\| \leq \varepsilon$  при  $n > N$ . Значит,  $T_n \rightarrow T$  по норме, и все доказано.  $\square$

Докажем теперь одно несложное, но полезное свойство банаховых пространств. Его иногда называют *теоремой о продолжении по непрерывности*, хотя правильнее было бы, пожалуй, называть ее «теоремой о продолжении по равномерной непрерывности».

**Теорема 4.12.** Пусть  $X$  — нормированное пространство,  $X_0 \subset X$  — плотное векторное подпространство,  $Y$  — банахово пространство. Тогда для любого  $T_0 \in \mathcal{B}(X_0, Y)$  существует единственный  $T \in \mathcal{B}(X, Y)$ , продолжающий  $T_0$ . При этом  $\|T\| = \|T_0\|$ . Если  $T_0$  топологически инъективен или изометричен, то таков же и  $T$ .

*Доказательство.* Единственность  $T$  очевидна ввиду плотности  $X_0$  в  $X$ . Существование доказывается «в лоб» первым приходящим в голову способом. А именно, возьмем произвольный  $x \in X$  и подберем последовательность  $(x_n)$  в  $X_0$ , сходящуюся к  $x$ . Ясно, что она фундаментальна, поэтому такова же и последовательность  $(T_0 x_n)$  в  $Y$ . Но  $Y$  полно, поэтому существует  $\lim_n T_0 x_n = y$ . Этот предел не зависит от выбора последовательности  $(x_n)$ , сходящейся к  $x$ : если  $(x'_n)$  — другая такая последовательность, то  $x'_n - x_n \rightarrow 0$  и  $T_0 x'_n - T_0 x_n \rightarrow 0$ , так что  $\lim_n T_0 x'_n = \lim_n T_0 x_n = y$ . Поэтому, полагая  $Tx = y$ , мы получаем корректно определенное отображение из  $X$  в  $Y$ , продолжающее  $T_0$ . Из линейности  $T_0$  и непрерывности алгебраических операций в  $X$  и  $Y$  легко следует линейность  $T$ . Далее, если  $\|T_0 x\| \leq C\|x\|$  или же  $\|T_0 x\| \geq c\|x\|$  для всех  $x \in X_0$  (где  $c, C > 0$  — некоторые константы), то те же оценки справедливы и для  $T$  и для всех  $x \in X$ . Отсюда следуют оставшиеся утверждения.  $\square$

## 4.2. Пополнение

Напомним, что *пополнением* метрического пространства  $X$  называется пара  $(\tilde{X}, J)$ , где  $\tilde{X}$  — полное метрическое пространство, а  $J: X \rightarrow \tilde{X}$  — изометрическое отображение с плотным образом.

**Определение 4.2.** *Полнением* нормированного пространства  $X$  называется пара  $(\tilde{X}, J)$ , где  $\tilde{X}$  — банахово пространство, а  $J: X \rightarrow \tilde{X}$  — изометрический линейный оператор с плотным образом.

Таким образом, отличие этого определения от обычного определения пополнения метрического пространства состоит в том, что на  $\tilde{X}$  должна иметься структура векторного пространства, метрика на  $\tilde{X}$  должна порождаться некоторой нормой, и вложение  $J$  должно быть линейным.

**Теорема 4.13.** *У каждого нормированного пространства есть пополнение.*

*Доказательство.* Пусть  $(\tilde{X}, J)$  — пополнение  $X$  как метрического пространства. отождествим  $X$  с  $J(X)$  посредством  $J$  (т.е. договоримся отождествлять точки  $x \in X$  и  $J(x) \in J(X)$ ). Таким образом,  $X$  становится плотным подмножеством в  $\tilde{X}$ . Зафиксируем  $x, y \in \tilde{X}$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$ , и подберем последовательности  $(x_n)$  и  $(y_n)$  в  $X$  так, чтобы  $x_n \rightarrow x$  и  $y_n \rightarrow y$  при  $n \rightarrow \infty$ . Положим по определению

$$\begin{aligned}x + y &= \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n), \\ \lambda x &= \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda x_n, \\ \|x\| &= \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|.\end{aligned}$$

Несложная проверка, аналогичная той, которая была проделана в доказательстве теоремы 4.12, показывает, что указанные пределы существуют и не зависят от выбора последовательностей  $(x_n)$  и  $(y_n)$ , сходящихся к  $x$  и  $y$ . Выполнение аксиом векторного пространства и аксиом нормы в  $\tilde{X}$  также проверяется без труда. Очевидно, что при так определенных операциях в  $\tilde{X}$  вложение  $J$  становится линейным.  $\square$

**Замечание 4.2.** Через некоторое время мы сможем предъявить более простое доказательство существования пополнения для нормированных пространств, не требующее (по сравнению с доказательством, приведенным выше) никаких дополнительных проверок.

Следующее свойство пополнения — больше чем просто свойство; на самом деле оно полностью характеризует пополнение с точностью до изометрического изоморфизма (см. соответствующую задачу в листке 4). Полезно сравнить следующую теорему с теоремой 3.7.

**Теорема 4.14.** *Пусть  $X$  — нормированное пространство. Тогда для любого банахова пространства  $Y$  и любого оператора  $T \in \mathcal{B}(X, Y)$  существует единственный оператор  $\tilde{T} \in \mathcal{B}(\tilde{X}, Y)$ , делающий следующую диаграмму коммутативной:*

$$\begin{array}{ccc} & \tilde{X} - \tilde{T} & \triangleright Y \\ J \uparrow & \nearrow T & \\ & X & \end{array}$$

При этом  $\|\tilde{T}\| = \|T\|$ .

*Доказательство.* Достаточно отождествить  $X$  с подпространством  $J(X) \subset \tilde{X}$  и воспользоваться теоремой 4.12.  $\square$

По-другому теорему 4.14 можно переформулировать так:

**Теорема 4.15.** *Для любого банахова пространства  $Y$  отображение*

$$\mathcal{B}(\tilde{X}, Y) \rightarrow \mathcal{B}(X, Y), \quad S \mapsto S \circ J,$$

*является изометрическим изоморфизмом.*

В качестве следствия теоремы 4.14 получаем следующее утверждение о единственности пополнения.

**Следствие 4.16.** *Пусть  $(\tilde{X}, J)$  и  $(\hat{X}, J')$  — пополнения нормированного пространства  $X$ . Тогда существует единственный изометрический изоморфизм  $I: \tilde{X} \rightarrow \hat{X}$ , делающий следующую диаграмму коммутативной:*

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X} & \overset{I}{\dashrightarrow} & \hat{X} \\ & \swarrow J \quad \searrow J' & \\ & X & \end{array} \quad (4.3)$$

*Доказательство.* При  $X = 0$  утверждение очевидно, поэтому мы будем считать, что  $X \neq 0$ . Из теоремы 4.14 следует, что существует единственный оператор  $I \in \mathcal{B}(\tilde{X}, \hat{X})$ , делающий диаграмму (4.3) коммутативной; при этом  $\|I\| = \|J'\| = 1$ . Из той же теоремы (примененной на этот раз к пополнению  $(\hat{X}, J')$ ) следует, что существует единственный оператор  $I' \in \mathcal{B}(\hat{X}, \tilde{X})$ , делающий следующую диаграмму коммутативной:

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X} & \overset{I'}{\dashleftarrow} & \hat{X} \\ & \swarrow J \quad \searrow J' & \\ & X & \end{array} \quad (4.4)$$

При этом  $\|I'\| = \|J\| = 1$ . Рассмотрим теперь диаграмму

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X} & \overset{I' \circ I}{\dashrightarrow} & \hat{X} \\ & \swarrow J \quad \searrow J & \\ & X & \end{array} \quad (4.5)$$

Из коммутативности диаграмм (4.3) и (4.4) следует, что диаграмма (4.5) также будет коммутативной, если в качестве горизонтальной стрелки взять оператор  $I' \circ I$ . Но та же диаграмма (4.5), очевидно, будет коммутативной, если в качестве горизонтальной стрелки взять тождественный оператор  $\mathbf{1}_{\tilde{X}}$ . Применяя утверждение о единственности из теоремы 4.14, получаем равенство  $I' \circ I = \mathbf{1}_{\tilde{X}}$ . Меняя ролями пополнения  $(\tilde{X}, J)$  и  $(\hat{X}, J')$  и повторяя те же рассуждения, получаем равенство  $I \circ I' = \mathbf{1}_{\hat{X}}$ . Следовательно,  $I$  — топологический изоморфизм и  $I' = I^{-1}$ . Наконец, из уже доказанных равенств  $\|I\| = \|I^{-1}\| = 1$  следует, что  $I$  — изометрический изоморфизм.  $\square$

Следующее свойство пополнения называют его «естественностью», или «функториальностью».

**Следствие 4.17.** Для каждой пары нормированных пространств  $X$  и  $Y$  и каждого оператора  $T \in \mathcal{B}(X, Y)$  определен единственный оператор  $\tilde{T} \in \mathcal{B}(\tilde{X}, \tilde{Y})$ , делающий следующую диаграмму коммутативной:

$$\begin{array}{ccc} \tilde{X} & \xrightarrow{\tilde{T}} & \tilde{Y} \\ J_X \uparrow & & \uparrow J_Y \\ X & \xrightarrow{T} & Y \end{array}$$

При этом  $\|\tilde{T}\| = \|T\|$ . Кроме того,  $\tilde{\mathbf{1}}_X = \mathbf{1}_{\tilde{X}}$  и  $(S \circ T)^\sim = \tilde{S} \circ \tilde{T}$  для любого  $S \in \mathcal{B}(Y, Z)$ .

*Доказательство.* Существование оператора  $\tilde{T}$ , его единственность и равенство  $\|\tilde{T}\| = \|T\|$  следуют из теоремы 4.14, примененной к оператору  $J_Y T$ . Остальные утверждения легко выводятся из утверждения о единственности.  $\square$

**Замечание 4.3** (для знакомых с языком категорий). Обозначим через  $\mathcal{Ban}$  (соответственно,  $\mathcal{Ban}_1$ ) полную подкатегорию в категории  $\mathcal{Norm}$  (соответственно, в категории  $\mathcal{Norm}_1$ ; см. замечание 3.1), объектами которой являются банаховы пространства. Следствие 4.17 утверждает, что пополнение может рассматриваться как функтор из  $\mathcal{Norm}$  в  $\mathcal{Ban}$  (или из  $\mathcal{Norm}_1$  в  $\mathcal{Ban}_1$ ). При этом теорема 4.15 означает, что функтор пополнения сопряжен слева к вложению  $\mathcal{Ban}$  в  $\mathcal{Norm}$  (соответственно,  $\mathcal{Ban}_1$  в  $\mathcal{Norm}_1$ ). В этом свете следствие 4.16 становится частным случаем теоремы о единственности представляющего объекта — в данном случае для функтора  $Y \mapsto \text{Hom}_{\mathcal{Norm}_1}(X, Y)$ , определенного на категории  $\mathcal{Ban}_1$ .