

- 1 Вводная лекция**
- 2 Классическая струна Полякова**
- 3 Основные идеи квантовой теории струн**
- 4 Действие классической струны и амплитуды**
- 5 Каноническое квантование и струнный спектр**
- 6 Континальный интеграл Фейнмана-Полякова**
- 7 Мера в интеграле по геометриям**
- 8 Аномалия в континуальном интеграле**
- 9 Двумерная конформная теория поля**
- 10 Вычисление конформной аномалии**
- 11 Струнная теория возмущений**

Вернемся, наконец, к формуле

$$\mathcal{F} = \sum_{p \geq 0} g_{\text{str}}^{2p-2} \int_{\Sigma_p} Dg DX \exp(-S[X, g]) \quad (11.1)$$

в которой сумма по “связным диаграммам” - т.е. по мировым листам всех топологий определяет *свободную энергию* бозонной струны. Для главного вклада

$$\mathcal{F}_0 = \int_{\Sigma_0} Dg DX \exp(-S[X, g]) \quad (11.2)$$

отвечающего поверхностям рода  $p = 0$  мы выяснили, что основная нетривиальность связана с конформной аномалией, которая сокращается для бозонной струны только при

$D = 26$ . Поскольку аномалия локальна на мировом листе, т.е.

$$g^{\alpha\beta}\langle T_{\alpha\beta}(P)\rangle = \frac{c}{6}R(P), \quad \forall P \in \Sigma \quad (11.3)$$

то это условие не зависит от рода, и будет выполняться одинаково для всех  $p$  в сумме (11.1). Тем не менее, для всех вкладов кроме главного

$$\mathcal{F}_p = \int_{\Sigma_p} DgDX \exp(-S[X, g]), \quad p > 0 \quad (11.4)$$

в струнной мере возникает еще конечномерный интеграл, аналогичный интегралу по длинам траекторий для релятивистской частицы.

## 11.1 Мировые листы рода $p = 1$

Для того, чтобы вычислить однопетлевую поправку, нужно понять как устроены метрики на римановых поверхностях рода  $p = 1$ . Метрики конформного вида не выходят из этого класса при голоморфных заменах координат, поэтому нужно описать всевозможные комплексные структуры на двумерных торах.

Хорошо известно, что конформная метрика на двумерном вещественном торе с координатами  $0 \leq \sigma_{1,2} \leq 1$  всегда может быть записана в виде

$$ds^2 = e^{\varphi(\sigma_1, \sigma_2)} |d\sigma_1 + \tau d\sigma_2|^2 = e^{\varphi(z, \bar{z})} dz d\bar{z} \quad (11.5)$$

где  $\tau$  - единственный комплексный параметр,  $\text{Im}\tau > 0$ , что отвечает одномерному комплексному тору, представляющему как фактор комплексной плоскости по решетке  $\Sigma = \mathbb{C}/\Gamma$ , натянутой на два вектора  $(1, \tau)$  в комплексной плоскости:  $\Gamma = \{1 \cdot \mathbb{Z} \oplus \tau \cdot \mathbb{Z}\}$ . Очевидно, что комплексные координаты  $(z, \bar{z}) = (\sigma_1 + \tau\sigma_2, \sigma_1 + \bar{\tau}\sigma_2)$  и  $(z', \bar{z}') = (\sigma_1 + \tau'\sigma_2, \sigma_1 + \bar{\tau}'\sigma_2)$  при  $\tau \neq \tau'$  не могут быть связаны друг с другом голоморфной заменой.

Несколько замечаний:

- Тор с параметром (модулем комплексной структуры)  $\tau = \text{Re}\tau + i\text{Im}\tau = \theta + iT$  естественно представлять как цилиндр длины  $T$  (раздутую мировую линию), склеенную после поворота или твиста на угол  $\theta$ .
- Вообще говоря, комплексная структура на торе определена с точностью до автоморфизмов решетки  $\Gamma$

$$\tau \mapsto \frac{a\tau + b}{c\tau + d}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z}) \quad (11.6)$$

группа которых генерируется  $T : \tau \mapsto \tau + 1$  и  $S : \tau \mapsto -1/\tau$  преобразованиями.

- На комплексном торе  $\Sigma = \mathbb{C}/\Gamma$  можно выбрать два нестыгаемых цикла в  $H_1(\Sigma, \mathbb{Z})$ , например  $A : (0 \leq \sigma_1 \leq 1, \sigma_2 = \text{fixed})$  и  $B : (\sigma_1 = \text{fixed}, 0 \leq \sigma_2 \leq 1)$ , у которых форма пересечений  $\langle A, B \rangle = 1$ . Тогда модуль комплексной структуры

$$\tau = \frac{\int_0^\tau dz}{\int_0^1 dz} = \frac{\oint_B dz}{\oint_A dz} \quad (11.7)$$

можно определить как единственный элемент матрицы периодов - отношение двух периодов голоморфного дифференциала  $\bar{\partial}dz = 0$ .

## 11.2 Мера интегрирования для струны на торе

Как и для струны на сфере меры интегрирования определяются по репараметризационно-инвариантным нормам

$$\|\delta X\|^2 = \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} (\delta X)^2 \quad (11.8)$$

для полей-координат и

$$\|\delta g\|^2 = \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} \left( g^{\alpha\alpha'} g^{\beta\beta'} \delta g_{\alpha\beta} \delta g_{\alpha'\beta'} + C(g^{\alpha\beta} \delta g_{\alpha\beta})^2 \right) \quad (11.9)$$

для двумерной метрики, где теперь  $\Sigma = \Sigma_1$ . Но теперь вариация метрики

$$\begin{aligned} \delta g_{\alpha\beta} &= \nabla_{\alpha}\varepsilon_{\beta} + \nabla_{\beta}\varepsilon_{\alpha} + g_{\alpha\beta}\delta\varphi + \left( \frac{\partial g_{\alpha\beta}}{\partial\tau} \delta\tau + c.c. \right) = \\ &= \nabla_{\alpha}\varepsilon_{\beta} + \nabla_{\beta}\varepsilon_{\alpha} - g_{\alpha\beta}\nabla^{\gamma}\varepsilon_{\gamma} + \left( \delta\varphi + \nabla^{\gamma}\varepsilon_{\gamma} + \frac{1}{2}g^{\alpha\beta} \left( \frac{\partial g_{\alpha\beta}}{\partial\tau} \delta\tau + c.c. \right) \right) g_{\alpha\beta} + \\ &\quad + (h_{\alpha\beta}\delta\tau + c.c.) = (L \cdot \varepsilon)_{\alpha\beta} + g_{\alpha\beta}\delta\tilde{\varphi} + (h_{\alpha\beta}\delta\tau + c.c.) \end{aligned} \quad (11.10)$$

включает независимое слагаемое с

$$h_{\alpha\beta} = \frac{\partial g_{\alpha\beta}}{\partial\tau} - \frac{1}{2}g_{\alpha\beta}g^{\alpha'\beta'}\frac{\partial g_{\alpha'\beta'}}{\partial\tau} \quad (11.11)$$

отвечающее вариации комплексной структуры.

Повторяя рассуждение с вычислением якобиана можно написать

$$1 = \int D(\delta g) \exp \left( -\frac{1}{8} \|\delta g\|^2 \right) = J[\rho; \tau, \bar{\tau}] \int D\bar{\varepsilon} D\varepsilon D(\delta\tilde{\varphi}) d^2(\delta\tau) \exp \left( -\frac{1}{8} \|\delta g\|^2 \right) \quad (11.12)$$

где теперь

$$\begin{aligned} \|\delta g\|^2 &= \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} \left( g^{\alpha\alpha'} g^{\beta\beta'} (L \cdot \varepsilon)_{\alpha\beta} (L \cdot \varepsilon)_{\alpha'\beta'} + 2(1 + 2C)(\delta\tilde{\varphi})^2 + \right. \\ &\quad \left. + g^{\alpha\alpha'} g^{\beta\beta'} (h_{\alpha\beta}\delta\tau + c.c.) (h_{\alpha'\beta'}\delta\tau + c.c.) \right) \end{aligned} \quad (11.13)$$

где перекрестных членов нет из-за бесследовости и условия

$$L^\dagger \cdot h_{\alpha\beta} = 0 \quad (11.14)$$

С точки зрения оператора  $L$ , действующего из векторных полей на  $\Sigma$  со значением в бесследовых симметричных тензорах ранга 2, нулевые моды сопряженного оператора (ядро  $L^\dagger$ ) можно разложить по базису дополнения к образу  $L$ , что и сказано в формуле (11.10).

Вспоминаем, что в комплексных координатах для оператора  $L$  мы имели

$$(L \cdot \varepsilon)_{zz} = 2\nabla_z \varepsilon_z = \rho \partial \bar{\varepsilon}, \quad (L \cdot \varepsilon)_{\bar{z}\bar{z}} = 2\nabla_{\bar{z}} \varepsilon_{\bar{z}} = \rho \bar{\partial} \varepsilon \quad (11.15)$$

т.е. оператор

$$L : (\Omega_{0,-1} \xrightarrow{\rho\partial} \Omega_{2,0}, \Omega_{-1,0} \xrightarrow{\rho\bar{\partial}} \Omega_{0,2}) \quad (11.16)$$

а сопряженный ему

$$L^\dagger : (\Omega_{2,0} \xrightarrow{\rho^{-2}\bar{\partial}} \Omega_{0,-1}, \Omega_{0,2} \xrightarrow{\rho^{-2}\partial} \Omega_{-1,0}) \quad (11.17)$$

Это означает, что ядро оператора  $L^\dagger$

$$\ker L^\dagger : \bar{\partial} h_{zz} = 0, \quad \partial h_{\bar{z}\bar{z}} = 0 \quad (11.18)$$

состоит из голоморфных 2-дифференциалов (и их комплексно-сопряженных), и вариации метрики, ортогональные репараметризациям имеют вид

$$\delta_\perp g_{zz} = \delta\bar{\tau} h_{zz}, \quad \delta_\perp g_{\bar{z}\bar{z}} = \delta\tau h_{\bar{z}\bar{z}} \quad (11.19)$$

Начиная с этого момента будем для простоты считать струну критической - т.е. возьмем именно 26 бозонных полей координат, так чтобы конформная аномалия сократилась, и забудем пока вообще про зависимость от конформного фактора  $\rho = e^\varphi$ , которая легко восстанавливается из уравнения аномалии для любого из детерминантов.

Для метрики на торе (11.5) легко получить

$$\frac{\partial}{\partial \tau} ds^2 = d\sigma_2 d\bar{z} = \frac{dz d\bar{z}}{\tau - \bar{\tau}} - \frac{d\bar{z}^2}{\tau - \bar{\tau}} \quad (11.20)$$

то есть

$$h_{zz}(dz)^2 = \frac{dz^2}{\tau - \bar{\tau}}, \quad h_{\bar{z}\bar{z}}(d\bar{z})^2 = -\frac{d\bar{z}^2}{\tau - \bar{\tau}} \quad (11.21)$$

очевидно удовлетворяющие (11.18). Формула (11.13) при этом дает

$$\begin{aligned} \frac{1}{8} \|\delta g\|^2 &= \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{\hat{g}} (\partial \bar{\varepsilon} \bar{\partial} \varepsilon + \frac{1}{2}(\delta \tilde{\varphi})^2 + h_{zz} h_{\bar{z}\bar{z}} |\delta \tau|^2) = \\ &= \int_{\Sigma} d^2\sigma \operatorname{Im} \tau (\partial \bar{\varepsilon} \bar{\partial} \varepsilon + \frac{1}{2}(\delta \tilde{\varphi})^2) + \frac{|\delta \tau|^2}{4 \operatorname{Im} \tau} \end{aligned} \quad (11.22)$$

### 11.3 Нулевые моды

Вычисляя меру на замкнутой поверхности следует, вообще говоря, помнить, что у оператора Лапласа всегда есть нулевая мода - константа. Это проявляется в том, что в норму

$$\|\delta X\|^2 = \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} (\delta X)^2 = (\delta X_0)^2 \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} + \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} (\delta' X)^2 \quad (11.23)$$

нулевая мода явно входит, а из действия выпадает. Поэтому

$$\begin{aligned} \int D(\delta X) e^{-\frac{1}{2}\|\delta X\|^2} &= \int d(\delta X_0) e^{-\frac{1}{2}(\delta X_0)^2} \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} \int D(\delta' X) e^{-\frac{1}{2}\|\delta' X\|^2} = \\ &= \left( \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} \right)^{-D/2} \int D(\delta' X) e^{-\frac{1}{2}\|\delta' X\|^2} = 1 \end{aligned} \quad (11.24)$$

а значит

$$\int DX e^{-\frac{1}{2}(X, \Delta_0 X)} = \int dX_0 \int DX' e^{-\frac{1}{2}(X', \Delta_0 X')} = \mathcal{V}_D \left( \int_{\Sigma} d^2\sigma \sqrt{g} \right)^{D/2} (\det' \Delta_0)^{-D/2} \quad (11.25)$$

Замечания:

- Штрих у детерминанта означает, что его следует вычислять на пространстве собственных функций с выкинутой нулевой модой;
- Объем пространства  $\mathcal{V}_D = \int dX_0$  естественен (свободная энергия и должна быть пропорциональна объему) и не страшен: для амплитуд этот интеграл превращается

$$\int dX_0 \prod_j e^{ip_j X_0} = \delta^{(D)}(\sum_j p_j) \quad (11.26)$$

в закон сохранения импульса.

Аналогичная модификация происходит и при вычислении меры интегрирования по метрикам. Для репараметризаций (в конформной метрике  $\rho = \sqrt{\hat{g}} = \text{Im}\tau$ )

$$\begin{aligned} \|\varepsilon\|^2 = (\bar{\varepsilon}, \varepsilon) &= \int_{\Sigma} d^2\sigma \hat{g} \bar{\varepsilon} \varepsilon \\ \int D\bar{\varepsilon} D\varepsilon e^{-\|\varepsilon\|^2} &= \int d\bar{\varepsilon}_0 d\varepsilon e^{-\bar{\varepsilon}_0 \varepsilon_0} \int_{\Sigma} d^2\sigma \hat{g} D\bar{\varepsilon}' D\varepsilon' e^{-\|\varepsilon'\|^2} = \\ &= (\text{Im}\tau)^{-2} \int D'\varepsilon e^{-\|\varepsilon\|^2} = 1 \end{aligned} \quad (11.27)$$

поэтому

$$\int D\bar{\varepsilon}' D\varepsilon' e^{-(\bar{\varepsilon}', \Delta_{-1} \varepsilon')} = (\text{Im}\tau)^2 (\det' \Delta_{-1})^{-1} \quad (11.28)$$

и из нормы (11.22) получаем

$$\begin{aligned} 1 &= J[\tau, \bar{\tau}] \int D\bar{\varepsilon}' D\varepsilon' D(\delta\tilde{\varphi}) d^2(\delta\tau) \exp\left(-\frac{1}{8}\|\delta g\|^2\right) = \\ &= J[\tau, \bar{\tau}] \int D\bar{\varepsilon}' D\varepsilon' e^{-(\bar{\varepsilon}', \Delta_{-1}\varepsilon')} \int d^2(\delta\tau) e^{-\frac{|\delta\tau|^2}{4\text{Im}\tau}} = \\ &= J[\tau, \bar{\tau}] (\text{Im}\tau)^2 (\det'\Delta_{-1})^{-1} \text{Im}\tau \end{aligned} \quad (11.29)$$

Таким образом якобиан замены

$$J[\tau, \bar{\tau}] = \frac{1}{\text{Im}\tau} \frac{\det'\Delta_{-1}}{(\text{Im}\tau)^2} \quad (11.30)$$

и мера интегрирования для критической струны на торе превращается в

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_1 &= \int_{\Sigma_1} DgDX \exp(-S[X, g]) = \int_{\mathcal{M}_1} d^2\tau \int \frac{D\bar{\varepsilon} D\varepsilon}{\mathcal{V}} J[\tau, \bar{\tau}] \cdot \int DX e^{-\frac{1}{2}(X, \Delta_0 X)} = \\ &= \mathcal{V}_D \int_{\mathcal{M}_1} d^2\tau \frac{1}{\text{Im}\tau} \frac{\det'\Delta_{-1}}{(\text{Im}\tau)^2} \cdot (\text{Im}\tau)^{D/2} (\det'\Delta_0)^{-D/2} = \\ &= \mathcal{V}_D \int_{\mathcal{M}_1} \frac{d^2\tau}{(\text{Im}\tau)^2} \left( \frac{\det'\Delta}{\text{Im}\tau} \right)^{-\frac{D-2}{2}} \end{aligned} \quad (11.31)$$

Замечания:

- Мы забыли про конформную аномалию, подразумевая, что на самом деле сидим в критической размерности  $D = 26$ ;
- В выбранной плоской метрике на торе  $\hat{\rho} = \sqrt{\hat{g}}$  детерминанты операторов, действующие на поля различных спинов  $\det'\Delta_{-1} = \det'(-\hat{\rho}^{-2}\partial\hat{\rho}\bar{\partial}) = \det'\Delta$  и  $\det'\Delta_0 = \det'(-\hat{\rho}^{-1}\partial\bar{\partial}) = \det'\Delta$  совпадают;
- По какому многообразию мы интегрируем по модулярному пространству - неизвестно, поэтому пока его обозначили как  $\mathcal{M}_1$ .

## 11.4 Вычисление детерминанта

Вычислять детерминант оператора Ларласа на одномерном комплексном торе  $\Sigma = \mathbb{C}/\Gamma$ , (решетка  $\Gamma$  натянута на два вектора  $(1, \tau)$  в комплексной плоскости) можно просто рассматривая оператор

$$\Delta = -\frac{\partial}{\partial\xi_1^2} - \frac{\partial}{\partial\xi_2^2} \quad (11.32)$$

действующий на функции

$$\Delta f(\xi_1, \xi_2) = \lambda f(\xi_1, \xi_2) \quad (11.33)$$

с периодическими граничными условиями ( $\tau = \theta + iT$ )

$$\begin{aligned} f(\xi_1 + 1, \xi_2) &= f(\xi_1, \xi_2) \\ f(\xi_1 + \theta, \xi_2 + T) &= f(\xi_1, \xi_2) \end{aligned} \quad (11.34)$$

Решается уравнение тривиально, представив  $f(\xi_1, \xi_2) = e^{i\mu\xi_1+i\nu\xi_2}$ , тогда  $\lambda = \mu^2 + \nu^2$ , а сами “квазимпульсы”  $\mu$  и  $\nu$  определяются из граничных условий (11.34):

$$\begin{aligned} e^{i\mu} &= 1, \quad e^{i\mu\theta+i\nu T} = 1 \\ \mu = 2\pi n, \quad \mu\theta + \nu T &= 2\pi k, \quad n, k \in \mathbb{Z} \end{aligned} \quad (11.35)$$

т.е.

$$\lambda_{n,k} = 4\pi^2 n^2 + \frac{4\pi^2}{T^2} (k - \theta n)^2 = \frac{4\pi^2}{T^2} |k - \tau n|^2 \quad (11.36)$$

Следовательно, детерминант оператора (11.33) (с выкинутой нулевой модой!) равен

$$\det' \Delta = \prod'_{n,k} \lambda_{n,k} = \prod'_{n,k} \frac{4\pi^2}{T^2} |k - \tau n|^2 \quad (11.37)$$

где штрих означает отсутствие члена с  $n = k = 0$ . Постараемся упростить вычисление, с этой целью разобьем произведение

$$\begin{aligned} \det' \Delta &= \prod'_{n,k} \frac{4\pi^2}{T^2} |k - \tau n|^2 = \prod'_{n,k} \frac{4\pi^2}{T^2} \cdot |f(\tau)|^2 \\ f(\tau) &= \prod'_{n,k} (k - \tau n) \end{aligned} \quad (11.38)$$

Первый сомножитель мы уже практически вычисляли в теории частицы, без лишних деталей

$$\begin{aligned} \log \prod'_{n,k} \frac{4\pi^2}{T^2} &= -\log T^2 \sum'_{n,k} 1 + \text{const} = -\log T^2 \left( \sum_{n,k} 1 - 1 \right) + \text{const} = \\ &= \log T^2 + \text{const} \end{aligned} \quad (11.39)$$

так как  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} 1 = -\frac{1}{2} + 1 - \frac{1}{2} = 0$ . С другой стороны

$$\begin{aligned} f(\tau) &= \prod'_{n,k} (k - \tau n) = \prod_{k \neq 0} k \cdot \prod_{n \neq 0} \prod_k (k - \tau n) \sim \prod_{n \neq 0} \sin(\pi n \tau) \sim \\ &\sim \left( \prod_{n>0} e^{-i\pi n \tau} \prod_{n>0} (1 - e^{2\pi i n \tau}) \right)^2 \sim \left( e^{i\pi \tau / 12} \prod_{n>0} (1 - e^{2\pi i n \tau}) \right)^2 = \eta(e^{2\pi i \tau})^2 \end{aligned} \quad (11.40)$$

где мы опять использовали  $\sum_{n>0} n = -\frac{1}{12}$ , формулу произведения для синуса

$$\sin(\pi x) = \pi x \prod_{k>0} \left(1 - \frac{x^2}{k^2}\right) \sim \prod_k (k - x) \quad (11.41)$$

и ввели функцию Дедекинда

$$\eta(q) = q^{1/24} \prod_{n>0} (1 - q^n), \quad \eta(e^{2\pi i \tau}) \sim \theta'_*(0|\tau)^{1/3} \quad (11.42)$$

где  $\theta_*(z|\tau) = \theta_{11}(z|\tau)$  единственная нечетная на торе тэта-функция Якоби. Еще раз отметим, что все вычисления проводились с точностью до конечных констант и перенормировок введением соответствующих затравочных контрчленов.

## 11.5 Результат для меры на торе

Таким образом

$$\det' \Delta \sim (\text{Im} \tau)^2 |\eta(e^{2\pi i \tau})|^4 \quad (11.43)$$

и для свободной энергии на торе получим

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_1 &= \int_{\Sigma_1} DgDX \exp(-S[X, g]) = \mathcal{V}_D \int_{\mathcal{M}_1} \frac{d^2 \tau}{(\text{Im} \tau)^2} \left( \frac{\det' \Delta}{\text{Im} \tau} \right)^{-\frac{D-2}{2}} = \\ &= \mathcal{V}_D \int_{\mathcal{M}_1} \frac{d^2 \tau}{(\text{Im} \tau)^2} \left( \frac{\det' \Delta}{\text{Im} \tau} \right)^{-\frac{D-2}{2}} = \mathcal{V}_D \int_{\mathcal{M}_1} \frac{d^2 \tau}{(\text{Im} \tau)^{1+D/2}} |\eta(e^{2\pi i \tau})|^{-2(D-2)} = \\ &\stackrel{D=26}{=} \mathcal{V}_{26} \int_{\mathcal{M}_1} \frac{d^2 \tau}{(\text{Im} \tau)^{14}} |\eta(e^{2\pi i \tau})|^{-48} \end{aligned} \quad (11.44)$$

где, конечно, необходимо вспомнить чему равна критическая размерность, в которой мы реально проводили все вычисления.

Для анализа полученного выражение следует вспомнить, что свободная энергия частицы с массой  $m^2$ , как интеграл по собственным длинам замкнутых траекторий имеет вид

$$\mathcal{F}_{m^2} = \mathcal{V}_D \int_0^\infty \frac{dT}{T^{1+D/2}} e^{-\frac{1}{2} m^2 T} \quad (11.45)$$

что очень похоже на (11.44), так как при  $T = \text{Im} \tau > 0$ , экспонента  $|e^{2\pi i \tau}| = e^{-2\pi T} < 1$ , а

поэтому

$$\begin{aligned}
\eta(e^{2\pi i\tau}) &= e^{i\pi\tau/12} \prod_{n>0} (1 - e^{2\pi i n\tau}) = e^{i\pi\tau/12} (1 - e^{2\pi i\tau} + \dots) \\
|\eta(e^{2\pi i\tau})|^{-48} &= e^{4\pi T} (1 + 24(e^{2\pi i\tau} + e^{-2\pi i\bar{\tau}}) + 300(e^{4\pi i\tau} + e^{-4\pi i\bar{\tau}}) + \\
&+ 576e^{2\pi i(\tau-\bar{\tau})} + \dots) = e^{4\pi T} (1 + 24e^{-2\pi T}(e^{2\pi i\theta} + e^{-2\pi i\theta}) + 300e^{-4\pi T}(e^{4\pi i\theta} + e^{-4\pi i\theta}) + \\
&+ 576e^{-4\pi T}) + O(e^{-4\pi T})
\end{aligned} \tag{11.46}$$

Подставив это разложение в (11.44), получим

$$\begin{aligned}
\mathcal{F}_1 &= \mathcal{V}_{26} \int_{\mathcal{M}_1} \frac{d^2\tau}{(\text{Im}\tau)^{14}} |\eta(e^{2\pi i\tau})|^{-48} = \mathcal{V}_{26} \int_{\mathcal{M}_1} \frac{dT}{T^{14}} \int d\theta e^{4\pi T} \cdot \\
&\cdot (1 + 24e^{-2\pi T}(e^{2\pi i\theta} + e^{-2\pi i\theta}) + 300e^{-4\pi T}(e^{4\pi i\theta} + e^{-4\pi i\theta}) + 576e^{-4\pi T} + \dots) = \\
&= \mathcal{V}_{26} \int d\theta \int_{\mathcal{M}_1} \frac{dT}{T^{14}} (e^{4\pi T} + 576e^0 + O(e^{-4\pi T}) + \theta - \text{dependent}) = \\
&= \mathcal{V}_{26} \int d\theta \int_{\mathcal{M}_1} \frac{dT}{T^{14}} \left( e^{\frac{1}{2}\frac{4}{\alpha'}T} + 576e^0 + O(e^{-\frac{1}{2}\frac{4}{\alpha'}T}) + \theta - \text{dependent} \right)
\end{aligned} \tag{11.47}$$

где в последней строчке мы ввели  $\alpha'$  (до того  $2\pi\alpha' = 1$ ). Таким образом, однопетлевая стат-сумма (свободная энергия) становится похожа на сумму таковых по частицам с массами  $m^2 = -\frac{4}{\alpha'}, 0, \frac{4}{\alpha'}, \dots$  т.е. - по физическому спектру замкнутой бозонной струны. Первый член - тахион с массой  $m^2 = -\frac{4}{\alpha'}$ , с единичными коэффициентом, т.е. он в спектре - один-единственный, а вот безмассовых состояний с  $m^2 = 0$  целых  $576 = 24 \cdot 24 = (D-2) \cdot (D-2)$ . Действительно, в спектре замкнутой бозонной струны присутствуют (в калибровке светового конуса)

$$|0\rangle, \quad \alpha_{-1}^i \tilde{\alpha}_{-1}^j |0\rangle, \quad i, j = 1, \dots, D-2 = 24, \quad \dots \tag{11.48}$$

причем вторую группу формируют  $\frac{1}{2}(D-2)(D-1) - 1 = 252$  гравитона в 26-мерии (дает  $\frac{1}{2}(D-2)(D-1) - 1 = 2$  в четырехмерии),  $\frac{1}{2}(D-2)(D-3) = 231$  состояние безмассового антисимметричного тензорного поля, и - один-единственный безмассовый скалярный дилатон.

Откуда взялось 24 вместо 26-ти? Вспомним, что мера была построена из отношения детерминантов

$$\frac{\det' \Delta_{-1}}{(\det' \Delta_0)^{D/2}} = (\det' \Delta)^{1-D/2} = (\det' \Delta)^{-\frac{D-2}{2}} = (\det' \Delta)^{-\frac{1}{2}(26-2)} \tag{11.49}$$

т.е. 26 превращается в 24 за счет частичного сокращения вкладов детерминанта  $\Delta_0$  скалярных полей детерминантом

$$\det' \Delta_{-1} \sim \left| \int DbDc \exp \frac{1}{2\pi} \int_{\Sigma} b\bar{\partial}c \right|^2 \tag{11.50}$$

т.е. - на языке конформной теории - *вкладом духов* Фейнмана-Фаддеева-Попова.

## 11.6 Модулярная область

Но ведь есть еще интеграл по  $\text{Re}\tau = \theta$  и загадочная область  $\mathcal{M}_1$ . Вспомним, что в квантовой теории мы должны интегрировать по всем *различным* физическим конфигурациям, а комплексная структура на торе задается параметром (модулем)  $\tau$  с  $\text{Im}\tau > 0$  с точностью до автоморфизмов решетки, генерируемыми  $T : \tau \mapsto \tau + 1$  и  $S : \tau \mapsto -1/\tau$  преобразованиями.

Первое преобразование отождествляет  $\theta \sim \theta + 1$ , поэтому в интеграле (11.44), (11.47) можно ограничиться полосой  $-\frac{1}{2} \leq \theta \leq \frac{1}{2}$ , а значит

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_1 &= \mathcal{V}_{26} \int \frac{dT}{T^{14}} \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} d\theta e^{4\pi T} \cdot \\ &\cdot (1 + 24e^{-2\pi T}(e^{2\pi i\theta} + e^{-2\pi i\theta}) + 300e^{-4\pi T}(e^{4\pi i\theta} + e^{-4\pi i\theta}) + 576e^{-4\pi T} + \dots) = \\ &= \mathcal{V}_{26} \int_{\mathcal{M}_1} \frac{dT}{T^{14}} (e^{4\pi T} + 576e^0 + O(e^{-4\pi T})) \end{aligned} \quad (11.51)$$

т.е. все зависящие от  $\theta$  вклады в интегrand при интегрировании пропадают.

Другое преобразование  $S : \tau \mapsto -1/\tau$  оставляет на месте окружность  $|\tau| = 1$ , переводя друг в друга точки из полосы по разные стороны от нее. Таким образом мы строим пространство модулей тора

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_1 &= \mathcal{T}_1 / SL(2, \mathbb{Z}), \quad \mathcal{T}_1 = \{\tau \in \mathbb{C} : \text{Im}\tau > 0\} \\ \mathcal{M}_1 &= \{\tau \in \mathbb{C} : -\frac{1}{2} \leq \text{Re}\tau \leq \frac{1}{2}, |\tau| > 1\} \end{aligned} \quad (11.52)$$

известное также как модулярная фигура.

## 11.7 Струны в ультрафиолете и инфракрасии

В выражении (11.45) интеграл очевидно сходится на верхнем пределе (в инфракрасии) при  $m^2 > 0$ , но расходится для тахиона, и при этом всегда расходится на нижнем пределе, т.е. в ультрафиолете. Что происходит в теории струн?

В бозонной струне всегда присутствует инфракрасная тахионная расходимость, но в теории суперструн, где тахион отсутствует, этой расходимости быть не должно. Что касается ультрафиолета - то эта область *в принципе* отсутствует в интеграле по пространству модулей. Поэтому иногда говорят, что струны ультрафиолетово конечны.

Безусловно в таком способе рассуждения присутствует лукавство. Ультрафиолетовая область отсутствует при интегрировании по пространству модулей как раз в силу модулярной инвариантности - ее учет привел бы к “двойному счету” конфигураций в интеграле

Полякова эквивалентных физически. Поэтому вклад ультрафиолета в каком-то смысле “моделируется” вкладом инфракрасия, а инфракрасная область дает расходимость в интеграл бозонной струны из-за тахиона. Это позволяет надеяться, что в самосогласованной теории струн без тахиона (суперструне) расходимостей нет.

Заметим также, что дополнительный параметр  $\theta = \text{Re}t$  можно рассматривать в интеграле на торе как результат склеивания цилиндра со скруткой или твистом. Поэтому, из интеграла на цилиндре (в котором, как и в случае частицы, область интегрирования  $0 < T < \infty$ ) при склеивании возникает интеграл на торе, в котором ультрафиолетово-опасная область  $T \rightarrow 0$  оказывается выкинутой из-за появления дополнительной симметрии  $SL(2, \mathbb{Z})$ . Тем самым, петлевые поправки в теории струн плохо согласуются с наивным правилом склеивания - из квантовой теории поля, и поэтому *не существует* полевой или вторично-квантованной теории замкнутых струн.

## 11.8 Старшие петли

Аналогично для старших петлевых поправок можно написать

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_p &= \int_{\Sigma_p} DgDX \exp(-S[X, g]) = \mathcal{V}_D \int_{\mathcal{M}_p} d\mu(\mathbf{y}) \frac{\det' \Delta_{-1}}{\det N_2} \left( \frac{\det N_0}{\det' \Delta_0} \right)^{D/2} = \\ &= \mathcal{V}_{26} \int_{\mathcal{M}_p} d\mu(\mathbf{y}) \frac{\det' \Delta_{-1}}{\det N_2} \left( \frac{\det N_0}{\det' \Delta_0} \right)^{13}, \quad p > 1 \end{aligned} \quad (11.53)$$

где  $(N_j)_{AB} = \int_{\Sigma_p} d^2\sigma \hat{g}(\mathbf{y})^{\frac{1-j}{2}} \bar{h}_A h_B$ , а метрика на поверхности в комплексных координатах может быть (локально!) выбрана в виде  $ds^2 = \hat{g}(\mathbf{y})^{1/2} dz d\bar{z}$  (сразу используем опять, что конформная аномалия сокращается).

**Теорема (Риман-Рох)** Для  $bc$ -системы со спинами  $(j, 0)$  и  $(1-j, 0)$  на кривой рода  $g$

$$\dim_{\mathbb{C}} \ker \bar{\partial}_j - \dim_{\mathbb{C}} \ker \bar{\partial}_{1-j} = (2j-1)(g-1) \quad (11.54)$$

Следствие: поскольку

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{C}} \ker \bar{\partial}_{-1} &= 3, & p = 0 \\ \dim_{\mathbb{C}} \ker \bar{\partial}_{-1} &= 1, & p = 1 \\ \dim_{\mathbb{C}} \ker \bar{\partial}_{-1} &= 0, & p > 1 \end{aligned} \quad (11.55)$$

то при  $p > 1$

$$\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{M}_p = \dim_{\mathbb{C}} \mathcal{T}_p = \dim_{\mathbb{C}} \ker \bar{\partial}_2 = 3p-3 \quad (11.56)$$

просто потому, что - как мы уже видели на торе - вариации метрики ортогональные ре-параметризациям имеют вид

$$\delta_{\perp} g_{zz} = \sum_A \delta \bar{y}_A h_{zz}^{(A)}, \quad (L \cdot h^{(A)})_{zz} = \bar{\partial} h_{zz}^{(A)} = 0 \quad (11.57)$$

где теперь  $A = 1, \dots, 3p - 3$ .

**Теорема (Белавин-Книжник)** Мера в бозонной струне (11.53) является мерой Мамфорда, т.е.

$$d\mu(\mathbf{y}) \frac{\det' \Delta_{-1}}{\det N_2} \left( \frac{\det N_0}{\det' \Delta_0} \right)^{13} = dv \wedge d\bar{v} (\det \text{Im} T_{ij}(\mathbf{y}))^{-13} |F(\mathbf{y})|^2 \quad (11.58)$$

где  $dv = dy_1 \wedge \dots \wedge dy_{3p-3}$ ,  $T_{ij} = \oint_{B_i} d\omega_j$  - матрица периодов  $\Sigma_p$ , а

$$F(\mathbf{y}) = \frac{\det \bar{\partial}_{-1}}{(\det \bar{\partial}_0)^{13}} \quad (11.59)$$

мероморфное сечение некоторого расслоения на пространстве модулей  $\mathcal{M}_p$  с тахионной особенностью.

Для родов  $p = 2, 3$  выполняется равенство  $3p - 3 = \frac{1}{2}p(p + 1)$  и в качестве координат  $\mathbf{y}$  на  $\mathcal{M}_p$  можно выбрать сами элементы матрицы периодов  $T_{ij} = T_{ij}(\mathbf{y})$ . Тогда

$$\mathcal{F}_p = \mathcal{V}_{26} \int_{\mathcal{M}_p} \prod_{i \leq j} \frac{i}{2} dT_{ij} \wedge d\bar{T}_{ij} (\det \text{Im} T_{ij})^{-13} |\chi_{12-p}(T)|^{-2}, \quad p = 2, 3 \quad (11.60)$$

где  $\chi_k(T)$  - модулярная форма

$$\chi_k(T) \mapsto (\det(CT + D))^k \chi_k(T), \quad T \mapsto \frac{AT + B}{CT + D} \quad (11.61)$$

Для рода  $p = 1$  в формуле (11.44) у нас было

$$\chi(\tau) = \eta(e^{2\pi i \tau})^{12} \sim \theta'_*(0|\tau)^4 = \prod_{\mathbf{e} \text{ even}} \theta_{\mathbf{e}}(0|\tau)^4 \quad (11.62)$$

Для рода  $p = 2$

$$\chi_{10} \sim \prod_{\mathbf{e} \text{ even}} \theta_{\mathbf{e}}(0|T)^2 \quad (11.63)$$

и аналогичную формулу можно написать для рода  $p = 3$ .