

# 1 Вводная лекция

# 2 Квантование релятивистской частицы

# 3 Континуальный интеграл

## 3.1 Регуляризация и формула Пуассона

Вспомним, что мы начали вычислять *струнную корреляционную функцию*<sup>1</sup>

$$\mathcal{K}(X_1, X_0) = \int DeDX e^{-\int_0^1 dt \left( \frac{\dot{X}^2}{2e} + \frac{1}{2}em^2 \right)} = \int De e^{-\frac{m^2}{2} \int_0^1 dt e} \int DX e^{-\int_0^1 dt \frac{\dot{X}^2}{2e}} \quad (3.1)$$

для начала положив  $e(t) = T$  в гауссовом интеграле

$$I(X_1, X_0; T) = \int DX e^{-\int_0^1 dt \frac{\dot{X}^2}{2T}} = e^{-\frac{(X_1 - X_0)^2}{2T}} I(T) \quad (3.2)$$

где  $I(T)$  интеграл уже с нулевыми граничными условиями.

Распишем теперь аккуратнее результат гауссова интегрирования по координатам частицы с нулевыми условиями (во внешней одномерной метрике  $e(t) = T$ )

$$S[X; T] = \int_0^1 dt \frac{\dot{X}^2}{2T} = \frac{1}{2} \int_0^1 dt TX \left( -\frac{1}{T^2} \frac{d^2}{dt^2} \right) X = \frac{1}{2} (X, \Delta X) \quad (3.3)$$

где скалярное произведение согласовано с репараметризационно-инвариантной нормой

$$\|X\|^2 = \int_0^T d\tau X(\tau)^2 = \int_0^1 dt TX(t)^2 = \int_0^1 dt e(t) X(t)^2 \quad (3.4)$$

Для нулевых граничных условий  $\int DX e^{-S[X; T]} = (\det \Delta)^{-D/2}$ , где

$$\det \Delta = \det \left( -\frac{1}{T^2} \frac{d^2}{dt^2} \right) = \prod_{n>0} \frac{\pi^2 n^2}{T^2} \quad (3.5)$$

---

<sup>1</sup>Корреляционные функции в одномерной теории, например  $\langle X^\mu(t) X^\nu(t') \rangle_X$  мы потом разберем отдельно.

или <sup>2</sup>

$$\begin{aligned}
D(T) &= -\log \det \left( -\frac{1}{T^2} \frac{d^2}{dt^2} \right) = -\text{Tr} \log \left( -\frac{1}{T^2} \frac{d^2}{dt^2} \right) = \\
&= -\sum_{n>0} \log \frac{\pi^2 n^2}{T^2} = \int_0^\infty \frac{dt}{t} \sum_{n>0} e^{-\frac{\pi^2 n^2 t}{T^2}}
\end{aligned} \tag{3.7}$$

Ряд под интегралом сходится абсолютно при  $t > 0$ , но сам интеграл по параметру расходится на нижнем пределе  $t \rightarrow 0$ . Можно ввести регуляризацию - обрезание этого интеграла при  $\epsilon^2 > 0$

$$\begin{aligned}
D(T|\epsilon) &= \int_{\epsilon^2}^\infty \frac{dt}{t} \sum_{n>0} e^{-\frac{\pi^2 n^2 t}{T^2}} \stackrel{t=T^2 x}{=} \int_{\epsilon^2/T^2}^\infty \frac{dx}{x} \sum_{n>0} e^{-\pi^2 n^2 x} = \\
&= \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} \sum_{n>0} e^{-\pi^2 n^2 x} + \int_1^\infty \frac{dx}{x} \sum_{n>0} e^{-\pi^2 n^2 x} = \\
&\equiv D_0(T|\epsilon) + D_1
\end{aligned} \tag{3.8}$$

Второе слагаемое не зависит не только от  $\epsilon$ , но и от длины траектории  $T$ , и является конечной константой (а на *конечные* константы в теорфизике часто можно просто “не обращать внимания”).

Для манипуляций с первым членом удобно вспомнить про тэта-функции и тэта-константы:

$$\begin{aligned}
\theta(z|\tau) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{i\pi\tau n^2 + 2\pi i n z} \\
\theta(0|i\pi x) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi^2 n^2 x} = 1 + 2 \sum_{n>0} e^{-\pi^2 n^2 x}
\end{aligned} \tag{3.9}$$

---

<sup>2</sup>Это все те же формальные манипуляции с  $\zeta$ -функциями:

$$\begin{aligned}
\zeta_\Delta(s) &= \sum_k \lambda_k^{-s} = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \frac{dt}{t} t^s \sum_k e^{-\lambda_k t} = s\zeta_\Delta(0)' + O(s^2) \\
\zeta_\Delta(0)' &= -\sum_k \lambda_k^{-s} \log \lambda_k \Big|_{s=0} = \int_0^\infty \frac{dt}{t} \sum_k e^{-\lambda_k t}
\end{aligned} \tag{3.6}$$

и их модулярные преобразования <sup>3</sup>

$$\begin{aligned}\theta(0| -1/\tau) &= (-i\tau)^{1/2}\theta(0|\tau) \\ \theta(0|i\pi x) &= \frac{1}{\sqrt{\pi x}}\theta(0|i/\pi x) = \frac{1}{\sqrt{\pi x}} \left( 1 + 2 \sum_{n>0} e^{-\frac{n^2}{x}} \right)\end{aligned}\quad (3.12)$$

Таким образом:

$$\begin{aligned}D_0(T|\epsilon) &= \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} \sum_{n>0} e^{-\pi^2 n^2 x} = \frac{1}{2} \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} (\theta(0|i\pi x) - 1) = \\ &= \frac{1}{2} \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} \left( \frac{1}{\sqrt{\pi x}} - 1 \right) + \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} \frac{1}{\sqrt{\pi x}} \sum_{n>0} e^{-\frac{n^2}{x}} = \\ &= \frac{1}{2} \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} \left( \frac{1}{\sqrt{\pi x}} - 1 \right) + \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^1 \frac{dx}{x^{3/2}} \sum_{n>0} e^{-\frac{n^2}{x}}\end{aligned}\quad (3.13)$$

где второе слагаемое в правой части представляет собой уже сходящийся интеграл (при  $\epsilon \rightarrow 0$ ), т.е. опять независимую от  $T$  конечную константу. Тем самым мы выделили *расходимость*

$$\begin{aligned}D_{\text{sing}}(T|\epsilon) &= \frac{1}{2} \int_{\epsilon^2/T^2}^1 \frac{dx}{x} \left( \frac{1}{\sqrt{\pi x}} - 1 \right) = - \left( \frac{1}{\sqrt{\pi x}} + \log \sqrt{x} \right) \Big|_{\epsilon^2/T^2}^1 = \\ &= \frac{T}{\sqrt{\pi}\epsilon} - \log \frac{T}{\epsilon} - \frac{1}{\sqrt{\pi}} = \frac{T}{\sqrt{\pi}\epsilon} - \log \frac{T}{\epsilon} + \text{finite}\end{aligned}\quad (3.14)$$

и получили, что

$$\det \left( -\frac{1}{T^2} \frac{d^2}{dt^2} \right) \simeq e^{-D_{\text{sing}}(T|\epsilon)} = \frac{T}{\epsilon} \exp \left( -\frac{T}{\sqrt{\pi}\epsilon} \right)\quad (3.15)$$

с точностью до конечной константы.

---

<sup>3</sup>Являющиеся следствием формул пересуммирования Пуассона

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} \delta(z - k) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-2\pi i n z}, \quad \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(k) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_{\mathbb{R}} dz f(z) e^{-2\pi i n z}\quad (3.10)$$

для функции  $f(z) = e^{-\pi^2 x z^2}$  при  $x > 0$

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{-\pi^2 x k^2} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \int_{\mathbb{R}} dz e^{-\pi^2 x z^2} e^{-2\pi i n z} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\sqrt{\pi}}{\pi \sqrt{x}} e^{-\frac{n^2}{x}}\quad (3.11)$$

## 3.2 Перенормировка: простейший вариант

Таким образом, для интеграла по путям частицы в  $D$ -мерном пространстве-времени получаем равенство (с точностью до несущественных конечных констант)

$$e^{-\frac{1}{2}Tm^2} I(T) = e^{-\frac{T}{2}\left(m^2 - \frac{D}{\sqrt{\pi\epsilon}}\right)} \left(\frac{\epsilon}{T}\right)^{D/2} \quad (3.16)$$

и видим, что ответ имеет особенности при  $\epsilon \rightarrow 0$  в двух местах. Важно, что обе эти особенности *устранимы*.

- Общий фактор  $\epsilon^{D/2}$ , связан с тем, что мы пытались выразить меру через интегрирование по коэффициентам Фурье. Это определение плохо учитывает вклад недифференцируемых траекторий<sup>4</sup>, поэтому его можно использовать лишь с точностью до именно такого особого множителя. К счастью, сам этот множитель не зависит ни от каких физических параметров - прежде всего от длины  $T = \int_0^1 dt e(t)$ , поэтому его можно просто “загнать в нормировку” меры.
- С сингулярной зависимостью от  $\epsilon$  в экспоненте формулы (3.16) дело хуже, но избавиться от него можно очевидным образом: считать что затравочная масса сама зависит от обрезания  $\epsilon$ , т.е.  $m \rightarrow m_0(\epsilon)$ , так что именно

$$m_0^2(\epsilon) - \frac{D}{\sqrt{\pi\epsilon}} = m^2 \quad (3.17)$$

и является реальной физической массой частицы. Эта процедура, на первый взгляд полная глупость, называется квантовой перенормировкой классических параметров теории, и имеет реальный физический смысл<sup>5</sup>.

- Теории, в которых сингулярности, возникающие при снятии обрезания, можно устранить переопределением изначально существующих в них параметров, называются *перенормируемыми*. Физический смысл перенормируемости достаточно прост - в таких теориях физика больших расстояний не зависит от того, что происходит на малых. В нашем случае - квантовые поправки к классическим траекториям частицы лишь слегка подправляют классическое движение по прямым, а вклады старших Фурье-мод несущественны.

<sup>4</sup>См. задачу про вычисление среднего квадрата скорости.

<sup>5</sup>Так например в данном случае легко понять, что если мы вычисляем на решетке с шагом  $\epsilon$  сумму  $\sum_{A \rightarrow B} e^{-mL(A,B)}$ , где  $L(A,B)$  расстояние между точками  $A$  и  $B$ , то такая сумма имеет непрерывный предел только если сделать затравочную массу зависимой от шага решетки  $\epsilon$ .

### 3.3 Мера на одномерных метриках

Таким образом, после проведенной перенормировки нам осталось проинтегрировать по метрикам  $De$  выражение  $e^{-\frac{Tm^2}{2}} e^{-\frac{(x_1-x_0)^2}{2T}} / T^{D/2}$ , зависящее только от длины  $T = \int_0^1 dt e(t)$ . При этом естественно считать, что

$$\int De f(T) = \int \frac{D\xi}{\mathcal{V}} \int_0^\infty dT J(T) f(T) = \int_0^\infty dT J(T) f(T) \quad (3.18)$$

где  $\frac{D\xi}{\mathcal{V}}$  отвечает интегралу по группе преобразований, нормированный на ее объем, а  $J(T)$  - якобиан, возникающих при замене переменных.

Разберем сначала простой пример двумерного интеграла

$$\int \frac{dxdy}{2\pi} f(\sqrt{x^2 + y^2}) = \int \frac{d\phi}{2\pi} \int r dr f(r) = \int r dr f(r) \quad (3.19)$$

который является буквальным аналогом нашего (бесконечномерного!) интеграла после отождествлений

$$\int De \leftrightarrow \int \frac{dxdy}{2\pi}, \quad \int \frac{D\xi}{\mathcal{V}} \leftrightarrow \int \frac{d\phi}{2\pi}, \quad r \leftrightarrow T, \quad J(r) = r \quad (3.20)$$

Заметим, что якобиан можно вычислить следующим образом:

- Мера  $\frac{dxdy}{2\pi}$  отвечает двумерной метрике  $dx^2 + dy^2$ ;
- Для определения якобиана  $\frac{\partial(x,y)}{\partial(r,\phi)}$  достаточно рассмотреть гауссов интегралом в *касательном* (возможно точнее - кокасательном) пространстве:

$$\begin{aligned} 1 &= \int \frac{d(\delta x)d(\delta y)}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}((\delta x)^2 + (\delta y)^2)} = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int J(r)d(\delta r)d(\delta\phi) e^{-\frac{1}{2}((\delta r)^2 + r^2(\delta\phi)^2)} = \frac{J(r)}{r} \end{aligned} \quad (3.21)$$

который приводит, естественно, к ожидаемому ответу. Это одна из реализаций известного *трюка* Фаддеева-Попова.

По аналогии, для меры  $De$  введем репараметризационно-инвариантную норму в пространстве малых вариаций  $\delta e$

$$\|\delta e\|^2 = (\delta e, \delta e) = \int_0^1 dt e^{-1} (\delta e)^2 \quad (3.22)$$

и попытаемся ввести координаты во взаимно-ортогональных направлениях относительно этого скалярного произведения. При инфинитезимальной замене параметра на траектории  $t \rightarrow t - \xi(t)$  одномерная метрика меняется почти очевидным образом

$$\delta_\xi e = \dot{\xi}e + \xi\dot{e} = \frac{d}{dt}(\xi e) \quad (3.23)$$

и совсем очевидно, что ортогональным этому направлению  $(\delta_\xi e, \delta_T e)$  при  $\xi(0) = \xi(1) = 0$  будет вариация размера  $\delta_T e = \frac{\delta T}{T}e$ , а на подмногообразии постоянных метрик просто

$$\delta_T e(t) = \delta T \quad (3.24)$$

Больше никаких независимых направлений быть не должно - заменой параметра на траектории любую одномерную метрику можно сделать не зависящей от этого параметра. При этом для полной вариации из нормы (3.22) получим

$$\begin{aligned} \|\delta e\|^2 &= \int_0^1 dt e^{-1} (\delta e)^2 = \int_0^1 dt e^{-1} (\delta_\xi e + \delta_T e)^2 = \\ &= \int_0^1 dt e^{-1} \left( \frac{d}{dt}(\xi e) \right)^2 + \frac{(\delta T)^2}{T^2} \int_0^1 dt e = \int_0^1 dt e^3 \xi \left( -e^{-2} \frac{d}{dt} e^{-1} \frac{d}{dt} e \right) \xi + \frac{(\delta T)^2}{T} = \\ &= \int_0^1 dt e^3 \xi \Delta_\xi(e) \xi + \frac{(\delta T)^2}{T} = (\xi, \Delta_\xi(e) \xi) + \frac{(\delta T)^2}{T} \end{aligned} \quad (3.25)$$

где мы ввели зависящий от метрики оператор Лапласа и инвариантную норму на векторных полях

$$\Delta_\xi(e) \xi = -e^{-2} \frac{d}{dt} e^{-1} \frac{d}{dt} e \cdot \xi, \quad \|\xi\|^2 = (\xi, \xi) = \int_0^1 dt e^3(t) \xi^2(t) \quad (3.26)$$

После этого якобиан перехода от меры интегрирования по метрикам можно определить стандартным образом

$$\begin{aligned} 1 &= \int D(\delta e) e^{-\frac{1}{2} \|\delta e\|^2} = \int d(\delta T) \int D\xi e^{-\frac{1}{2} \|\delta e\|^2} J(T) = \\ &= J(T) \int d(\delta T) e^{-\frac{1}{2} \frac{(\delta T)^2}{T}} \int D\xi e^{-\frac{1}{2} (\xi, \Delta_\xi(T) \xi)} = J(T) \sqrt{\frac{T}{\det \Delta_\xi(T)}} \end{aligned} \quad (3.27)$$

т.е.  $J(T) = \sqrt{\frac{\det \Delta_\xi(T)}{T}}$ , где детерминант оператора

$$\Delta_\xi(T) = -e^{-2} \frac{d}{dt} e^{-1} \frac{d}{dt} e \Big|_{e(t)=T} = -\frac{1}{T^2} \frac{d^2}{dt^2} \quad (3.28)$$

действующего на функциях (векторных полях)  $\xi(t)$ ,  $0 < t < 1$ , который мы уже вычислили (3.15). С учетом перенормировки массы и изменения нормировки меры можно считать, что  $\Delta_\xi(T) \simeq T$ , как и детерминант оператора (3.5), возникающего из квантовых флуктуаций координат частицы.

Так достаточно часто бывает, оказалось что якобиан что в случае траекторий с *фиксированными концами*  $J(T) = 1$  (а например для замкнутых петель - не так!), а стало быть интеграл по одномерным метрикам  $\int De \rightarrow \int_0^\infty dT$  с точностью до нормировки сводится к интегралу по физически различным конфигурациям - длинам траекторий, с простейшей из возможных мер.

### 3.4 Результат для пропагатора частицы

Таким образом,  $J(T) = 1$ , и мы окончательно получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{K}(X_1, X_0) &= \int_{X(0)=X_0, X(1)=X_1} DeDX e^{-\int_0^1 dt \left( \frac{\dot{x}^2}{2\epsilon} + \frac{1}{2} \epsilon m^2 \right)} = \\ &= \int De e^{-\frac{m^2}{2} T} \int_{X(0)=X_0, X(1)=X_1} DX e^{-\int_0^1 dt \frac{\dot{x}^2}{2\epsilon}} = \int_0^\infty dT \frac{e^{-\frac{(X_1^\mu - X_0^\mu)^2}{2T} - \frac{m^2}{2} T}}{T^{D/2}} \end{aligned} \quad (3.29)$$

что представляет собой представление в виде интеграла по собственному времени для фейнмановского пропагатора, или *причинной* функции Грина - после аналитического продолжение в пространство Минковского. Интегральное представление удобно для анализа, например, асимптотических свойств:

- Ультрафиолетовое поведение на малых расстояниях, при  $|X_1 - X_0| \rightarrow 0$ , определяется вкладом малых длин  $T$ , массой частицы при этом можно пренебречь, и сделав замену переменных легко получить, что  $\mathcal{K}(X_1, X_0) \sim \frac{1}{|X_1 - X_0|^{D-2}}$  при  $D > 2$ .
- Инфракрасное поведение наоборот определяется свойствами интеграла при больших  $T$ , тут значение квадрата массы становится определяющим. Для массивных частиц  $m^2 > 0$  интеграл подавлен при  $|X_1 - X_0| > 1/m$ , для безмассовых частиц возникает "дальнодействие", ну а для тахионов с  $m^2 < 0$  просто с треском расходится - чего и следовало бы ожидать в случае бозонной струны.

### 3.5 Результат для фермионного пропагатора

В данном случае кроме собственной длины траектории остается еще одна неустраняемая константа - грасманова переменная

$$\mathcal{X} = \int_0^1 dt \chi \quad (3.30)$$

которая инвариантна относительно репараметризаций и преобразований локальной суперсимметрии на мировой линии. Поэтому результат для фермионного пропагатора

$$\begin{aligned}
G(X_f, X_i) &= \int DeD\chi \int_{X_i}^{X_f} DX \int D\Psi e^{-\frac{1}{2} \int d\tau \left( \frac{\dot{x}^2}{e} + \Psi \dot{\Psi} + \frac{\chi}{e} \Psi \dot{X} \right)} = \\
&= \int_0^\infty dT \int d\mathcal{X} \int_{X(0)=X_0, X(1)=X_1} DX \int D\Psi e^{-\frac{1}{2} \int_0^1 dt \left( \frac{\dot{x}^2}{T} + \Psi \dot{\Psi} + \frac{\chi}{T} \Psi \dot{X} \right)} = \\
&= \int_0^\infty dT \int d\mathcal{X} \frac{e^{-\frac{(X_1^\mu - X_0^\mu)^2}{2T} - \frac{\chi}{2T} \gamma_\mu (X_1^\mu - X_0^\mu)}}{T^{D/2}} = \frac{1}{2} \gamma_\mu \frac{\partial}{\partial X_1^\mu} \mathcal{K}(X_1, X_0)
\end{aligned} \tag{3.31}$$

представляет из себя (безмассовый) пропагатор Дирака-Вейля.