

18.04.2017 C/k R-матрица

=1=

лекция N14

Доступны в алгебре $\text{Func}(SL(m))$ аналоги элементарных симметрических функций классической матричной алгебры и, в частности, введём ~~матрицу~~ квантовый детерминант.

Рассмотрим вначале классическую конструкцию. Пусть M — числовая $m \times m$ матрица с собственными значениями

$\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_m$. Элементарные симметрические полиномы от μ_i

$$e_k(M) = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq m} \mu_{i_1} \dots \mu_{i_k}$$

$1 \leq k \leq m$
являются суммой всех главных миноров матрицы M , имеющих порядок k . Эту сумму можно представить в виде:

$$e_k(M) = \text{Tr}_{(1,2,\dots,k)} \left(P_-^{(k)} M_1 \dots M_k \right),$$

где $P_-^{(k)}$ антисимметризатор k -го порядка в $\gamma^{\otimes k}$. Кроме того, определяется

степенные суммы
$$p_k(M) = \sum_{i=1}^m \mu_i^k = \text{Tr}(M^k)$$

Элементарные симметрические $= 2 =$
 полиномы и степенные суммы связаны
 соотношениями Ньютона:

$$e_1(m) - p_1(m) = 0$$

$$2e_2 - e_1 p_1 + p_2 = 0$$

$$3e_3 - e_2 p_1 + e_1 p_2 - p_3 = 0$$

$$k e_k - e_{k-1} p_1 + e_{k-2} p_2 - \dots + (-1)^{k-1} p_k = 0$$

Сама матрица M удовлетворяет
 матричному тождеству Гамильтона-Кэли:

$$\sum_{k=0}^m (-1)^k M^k e_k(M) \equiv 0.$$

Оказывается, все эти свойства и соотноше-
 ния справедливы на квантовом уровне.

Определим аналог элементарных
 симметрических полиномов следующими
 формулами:

$$\boxed{0} \quad e_k(T) = T_k \begin{pmatrix} A^{(k)} \\ \dots \\ T_1 T_2 \dots T_k \end{pmatrix}$$

$$1 \leq k \leq m.$$

В силу свойств антисимметризаторов $A^{(k)}$
 выполняются $e_k(T) \equiv 0 \quad \forall k > m.$

Самый старший ненулевой элементарный симметрический полином пропорционален каноническому детерминанту:

$$\begin{aligned} \boxed{\circ} \det_q T &:= q^{m^2} e_m(T) = \\ &= q^{m^2} T_{z_{R(1..m)}} \left(A^{(m)} T_{1..m} \right) = \\ &= T_{z_{(1..m)}} A^{(m)} T_{1..m} \equiv \langle z_{1..m} | T_{1..m} U_{|z_{1..m}} \rangle \end{aligned}$$

Последнее равенство вытекает в силу свойства матрицы Z^R , определяющих R -элементы:

$$Z_1^R \dots Z_m^R U_{|z_{1..m}} = q^{-m^2} U_{|z_{1..m}}.$$

Зам Смысл нормировки множителя q^{m^2} в определении $\det_q T$ проявляется при изучении введения $\det_q T$ при обращении координат: $\Delta(\det_q T) = \det_q T \otimes \det_q T$ так называемое "групповое свойство" детерминанта. Если в определении $\det_q T$ выбрать другой множитель, то это групповое свойство не будет выполнено.

Справедливо следующее важное утверждение.

IV 1°. Элементарные симметрические функции $e_k(t) \quad 1 \leq k \leq m$ порождают коммутативно порождённую в $\text{Func}(\mathbb{C}^m)$ - подалгебру Бейне: $e_k(t) e_p(t) - e_p(t) e_k(t) = 0$
 $\forall k, p.$

2°. Для квантового детерминанта справедливо соотношение:

$$(T \cdot N)_\pm \det_q T = \det_q T (N \cdot T)_\pm,$$

где $N = \|N^i_j\|$ - числовая $m \times m$ матрица и $N^i_j = \sum_{\alpha_2, \dots, \alpha_m} u^{i \alpha_2 \dots \alpha_m} v_{\alpha_2 \dots \alpha_m j}.$

Если N - скалярная матрица (т.е. $N = a \mathbb{1}$), то $\det_q T$ - центральный элемент.

~~Элементарные симметрические функции~~

$$3°. \Delta(\det_q T) = \det_q T \otimes \det_q T$$

Доказательство:

Мы сформулировали доказательство

выпуклов 2° и 3°.

= 5 =

Вначале установим вспомогательное матричное тождество:

Лемма

$$A_{1 \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m = T_1 \dots T_m A_{1 \dots m}^{(m)} = (\det_q T) A_{1 \dots m}^{(m)}$$

Зам

В классическом матричном анализе аналог этой формулы хорошо известен. В этом случае:

$$A_{i_1 \dots i_m, j_1 \dots j_m}^{(m)} \rightarrow \varepsilon^{i_1 \dots i_m} \varepsilon_{j_1 \dots j_m}$$

где $\varepsilon^{i_1 \dots i_m}$ — полностью антисимметричный тензор m -го ранга (тензор Леви-Сиверты) и утверждение леммы в классике принимает вид:

$$\sum_{\{\alpha\}} \varepsilon_{\alpha_1 \dots \alpha_m} M^{\alpha_1}_{j_1} \dots M^{\alpha_m}_{j_m} = (\det M) \varepsilon_{j_1 \dots j_m},$$

что, фактически, есть определение $\det M$.

Доказательство леммы:

Вектор $A^{(m)}$ есть некоторый полином от матриц R_1, R_2, \dots, R_{m-1} . Следовательно

$$R_k T_k T_{k+1} = T_k T_{k+1} R_k \quad \forall k \geq 1, \quad \forall$$

$$A_{s \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m = T_1 \dots T_m A_{s \dots m}^{(m)} = 0$$

Кроме того, $A^{(m)}$ — унитарен (проектор) \Rightarrow

$$\Rightarrow A^{(m)} = A^{(m)} \cdot A^{(m)}$$

В результате, получаем следующую:

$$A^{(m)} T_1 \dots T_m = A^{(m)} \cdot \underbrace{A^{(m)} T_1 \dots T_m}_{\text{проектор}} = A_{s \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m A_{s \dots m}^{(m)}$$

Если рассмотреть последние \uparrow выражение через канониктор $A^{(m)}$, то получим:

$$A_{s \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m A_{s \dots m}^{(m)} = \underbrace{U_{|s \dots m\rangle}}_{\text{канониктор}} \underbrace{V_{\langle s \dots m|}}_{\text{канониктор}} T_1 \dots T_m U_{|s \dots m\rangle} \cdot \underbrace{V_{\langle s \dots m|}}_{\text{канониктор}}$$

Но сверхка $V_{\langle s \dots m|} T_1 \dots T_m U_{|s \dots m\rangle}$ есть \uparrow
 в отношении $T_{z(s \dots m)}(A_{s \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m) = \det_q T$.

Дополнительно матрицы $U_{|s \dots m\rangle}$ и $V_{\langle s \dots m|}$ образуют матрицу проектора $A^{(m)}$, то

$$\text{есть } A_{s \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m A_{s \dots m}^{(m)} = A_{s \dots m}^{(m)} \det_q T,$$

т.е. лемма доказана. ▣

Вернёмся к доказательству п. 2°
 Утверждение. В сленгу RTT соответствующие в нашей алгебре справедливо следующее:

$$R_1 \dots R_m T_1 \dots T_{m+1} = T_1 \dots T_{m+1} R_1 \dots R_m.$$

Умножим это построчно слева на матрицу $I_{\mathbb{R}} A_{2 \dots m+1}^{(m)}$ и воспользуемся техничными свойствами, доказанными на прошлом занятии:

$$A_{2 \dots m+1}^{(m)} R_1 \dots R_m = (-1)^{m-1} q^m q A_{2 \dots m+1}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)}$$

$$A_{2 \dots m+1}^{(m)} R_1 \dots R_m T_1 \dots T_{m+1} = (-1)^{m-1} q^m q A_{2 \dots m+1}^{(m)} \underbrace{A_{1 \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m T_{m+1}}_{=}$$

= (применив лемму где непрерывно \uparrow обращение) = $(-1)^{m-1} q^m q A_{2 \dots m+1}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)} (\det_q T) T_{m+1} =$

$$= A_{2 \dots m+1}^{(m)} T_1 \dots T_{m+1} R_1 \dots R_m =$$

$$= T_1 A_{2 \dots m+1}^{(m)} T_2 \dots T_{m+1} R_1 \dots R_m = T_1 (\det_q T) \frac{A_{2 \dots m+1}^{(m)}}{R_1 \dots R_m} =$$

применяем лемму

$$= (-1)^{m-1} q^m q T_1 (\det_q T) A_{2 \dots m+1}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)}$$

→ Получаем в итоге:

$$\begin{aligned} (\det_q T) A_{2 \dots m+1}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)} T_{m+1} &= \\ &= T_1 A_{2 \dots m+1}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)} (\det_q T). \end{aligned} \quad (\star)$$

Внимательно структуру матрицы $A_{2 \dots m+1}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)}$ (она имеет нетривиальные компоненты в $V^{\otimes m+1}$)!

$$\left(A_{2 \dots m+1}^{(m)} \quad A_{1 \dots m}^{(m)} \right) \begin{matrix} i_1 \dots i_{m+1} \\ j_1 \dots j_{m+1} \end{matrix} = \quad = \delta =$$

$$\sum_{\alpha_2 \dots \alpha_m} u^{i_2 \dots i_{m+1}} v_{\alpha_2 \dots \alpha_m j_{m+1}} \cdot u^{i_1 \alpha_2 \dots \alpha_m} v_{j_1 \dots j_m} =$$

$A_{2 \dots m+1}^{(m)} \quad A_{1 \dots m}^{(m)}$

$$= u^{i_2 \dots i_{m+1}} v_{j_1 \dots j_m} N_{j_{m+1}}^{i_1}, \text{ где введено}$$

$$\text{обозначение } N_a^b = \sum_{\alpha_2 \dots \alpha_m} u^{a \alpha_2 \dots \alpha_m} v_{\alpha_2 \dots \alpha_m} b$$

Такие связи, назовем равенство (*)
принимать без:

$$u^{i_2 \dots i_{m+1}} v_{j_1 \dots j_m} (\det_q T) N_a^{i_1} T_{j_{m+1}}^a =$$

$$= T_{i_1}^a N_{j_{m+1}}^a (\det_q T) u^{i_2 \dots i_{m+1}} v_{j_1 \dots j_m}$$

Получается свойство $\sum_{\alpha_2 \dots \alpha_m} u^{\alpha_2 \dots \alpha_m} v_{\alpha_2 \dots \alpha_m} = 1$,

свернем построчно с $v_{i_2 \dots i_{m+1}}$ и $u_{j_1 \dots j_m}$, и получим требуемое свойство:

$$(\det_q T) (N \cdot T) = (T \cdot N) (\det_q T)$$

Для R -матрицы Дункельса-Драмса
 $N = \mathbb{1} \Rightarrow \in \text{Func}(GL(m)) \det_q T -$

центральным элементом: $= g =$

$$T(\det_q T) = (\det_q T)T.$$

Это, в частности, позволяет перейти к $\text{Func}_q(SL(m))$, факторизовав $\text{Func}_q(GL(m))$ по идеалу $\langle \det_q T - 1 \rangle$.

Свойство $\det_q T$ относительно операции коммутации доказываемое легко:

$$\det_q T = Tz_{(1 \dots m)}(A_{1 \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m)$$

$$\underline{\Delta(\det_q T)} = Tz_{(1 \dots m)}(A_{1 \dots m}^{(m)} \Delta(T_1) \dots \Delta(T_m)) =$$

$$= \left\{ \Delta(T_k) = T_k \otimes T_k \right\} =$$

$$= Tz_{(1 \dots m)}(A_{1 \dots m}^{(m)} \cdot A_{1 \dots m}^{(m)} T_1 T_2 \dots T_m \otimes T_1 T_2 \dots T_m) =$$

$$= Tz_{(1 \dots m)} \frac{A_{1 \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m \otimes A_{1 \dots m}^{(m)} T_1 \dots T_m}{A_{1 \dots m}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)}} =$$

$$= Tz_{(1 \dots m)}(A_{1 \dots m}^{(m)} A_{1 \dots m}^{(m)}) \det_q T \otimes \det_q T = \underline{\underline{\det_q T \otimes \det_q T}}.$$

Заметим ещё раз, что в силу канонического определения $\det_q T$ возникшим образом $\det_q T$ является инвариантом $z=1$ и для него имеет место "закон коммутации" где $\det_q T$.