

# Лекция 1. Введение в наивную теорию множеств

## 1 Структура курса и система оценок

## 2 Кодекс чести

## 3 Наивное определение множества

**Определение 1** *Множество - это любая совокупность элементов.*

Элементами могут быть точки на плоскости, функции, люди, города, галактики. Независимо от природы, элемент множества мыслится как точка. Множества изображаются плоскими областями. Свойства операций над множествами иллюстрируются картинками на плоскости.

## 4 Счетные множества. Часть меньше целого?

**Определение 2** *Отображение одного множества на другое - это соответствие, которое каждому элементу первого множества сопоставляет ровно один элемент второго множества.*

**Обозначение.**  $f : A \rightarrow B$ ,  $a \mapsto b = f(a)$ .

**Определение 3** *Отображение  $f$  взаимно однозначно (или,  $f$ -биекция), если каждый элемент множества  $B$  соответствует одному и только одному элементу множества  $A$ .*

**Иллюстрация с яблоками.**  $A$  - толпа женщин,  $B$  - толпа мужчин. Каждая женщина бросает мужчине ровно одно яблоко. Полученное отображение - биекция, если каждый мужчина получил ровно одно яблоко.

**Определение 4** *Множество называется счетным, если существует его биекция на натуральный ряд  $\mathbb{N}$ .*

**Предложение 1** *Множество всех целых чисел счетно.*

**Доказательство** Отображение  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$ ,  $2n \mapsto n$ ,  $2n-1 \mapsto 1-n$  является биекцией.  $\square$

**Предложение 2** *Множество всех рациональных чисел счетно.*

**Задача 1** *Докажите!*

## 5 Диагональная процедура Кантора; существование несчетных множеств.

**Теорема 1** Множество всех подмножеств счетного множества несчетно.

**Определение 5** (не общепринятое) Назовем списком (подмножеств множества  $\mathbb{N}$ ) любое отображение  $\mathbb{N}$  в множество всех подмножеств множества  $\mathbb{N} : n \mapsto A_n \subset \mathbb{N}$ .

**Лемма 1** Для любого списка существует подмножество множества  $\mathbb{N}$ , которое в этот список не входит.

Лемма 1 показывает, что никакой список не содержит всех подмножеств множества  $\mathbb{N}$ . Значит, соответствующее отображение не является биекцией. Теорема 1, по модулю леммы 1, доказана.

## 6 Доказательство леммы 1.

**Доказательство** Фиксируем и рассмотрим произвольный список. Элемент  $n \in \mathbb{N}$  назовем *свободным*, если он не входит в соответствующее ему подмножество:

$$n \text{ свободно} \Leftrightarrow n \notin A_n.$$

Пусть  $B$  - множество всех свободных элементов. Докажем, что оно не входит в список. Предположим противное. Пусть  $B = A_n$  для некоторого  $n$ . Докажем, что элемент  $n$  не может быть ни свободным, ни несвободным, и получим противоречие.

Пусть элемент  $n$  свободный. Тогда он входит в  $B = A_n$ , значит  $n$  - несвободный - противоречие.

Пусть элемент  $n$  несвободный. Тогда он входит в  $A_n$ . Но  $A_n = B$ , и несвободных элементов не содержит; противоречие.

Это рассуждение работает и в случае, когда  $B$  пусто. Докажем, что пустое множество  $B$  не входит в список. Предположим противное. Пусть  $n$  соответствует  $B : B = f(n)$ . Поскольку  $B$  пусто, элемент  $n$  в него не входит. Значит, он свободный и должен входить в  $B$ . Но  $B$  пусто - противоречие.  $\square$

**Доказательство** Второе доказательство. Снова рассмотрим список, и в каждом подмножестве расположим элементы по возрастанию, пользуясь тем, что это - натуральные числа. Возьмем множество  $B = \{b_1, \dots, b_n, \dots\}$  так, что  $b_n$  больше  $n$ -го элемента множества  $A_n$ , и больше всех предыдущих элементов  $b_1, \dots, b_{n-1}$ . Тогда множество  $B$  не входит в список. Действительно,  $B \neq A_n$  для любого  $n$ , так как у этих множеств разные  $n$ -е элементы.  $\square$

Множество всех подмножеств натурального ряда Кантор назвал континуумом по причине, которая разъяснится позже.

## 7 Что дальше?

Так же, как и выше, можно доказать что не существует биекции континуума на множество всех его подмножеств.

Этот процесс можно продолжить неограниченно. Получится башня растущих множеств.

Рассмотрим множество всех множеств. Оно в определенном смысле является наибольшим. Но множество всех его подмножеств еще больше. Получается парадокс.

Он показывает, что наивная теория множеств не может существовать без фундамента из аксиом. В частности, “множество всех множеств” - просто несуществующий объект. Аксиоматическое построение теории множеств рассказывается в курсе логики.