

26.09.2017

Классическая Теория
поля

= 1 =

Лекция №3

На прошлой лекции мы рассмотрели (с помощью г. Кэттер) сохраняющиеся величины, которые возникают из инвариантности механической системы относительно 10-параметрической группы преобразований Гамильтона:

- Пространственные трансляции в \mathbb{R}^3 (перенос точки начала координат)
- Пространственные вращения \mathbb{R}^3 - выбор ориентации осей координат
- Сдвиги начала отсчёта времени:
$$t \rightarrow \tilde{t} = t + t_0$$
- Переход в инерциальную систему отсчёта, движущуюся с постоянной \vec{V} относительно исходной инерциальной системы отсчёта:
$$\vec{x} \rightarrow \vec{x}' = \vec{x} + \vec{V}t$$

Требование инвариантности $= 2 =$
механической системы относительно
группы Галилея отражает фун-
даментальные свойства окружа-
ющего мира: однородность и
изотропность пространства, однородность
времени (отсутствие привилегированного
выделенного момента времени) и
независимость течения времени от
перемещений в пространстве.

Фактически, инвариантность относи-
тельно преобразований из группы
Галилея было постулатом классиче-
ской механики и отражало
принцип эквивалентности и фундаментальную
неотличимость инерциальных
систем отсчета (принцип относитель-
ности Галилея).

Однако во второй половине 19-го
века был достигнут значительный
прогресс в описании электромагнит-
ных и оптических явлений - была
создана классическая электродинамика -

на и написать дифференциальное уравнение Максвелла, определяющее поле электромагнитного поля и его взаимодействие с заряженными частицами. Эти уравнения прекрасно согласовались с данными экспериментов и предсказывали новые явления (в частности, существование электромагнитных волн в отсутствие зарядов и токов, породивших эти волны). Немного ранее на первоначальную кристальную реакцию на теорию электромагнитных волн, вскоре их существование было экспериментально подтверждено в опытах Герца.

Проблема, однако, заключалась в том, что эти уравнения Максвелла не были инвариантны относительно преобразований группы Галилея. В частности, они предсказывали скорость электромагнитных волн

равную скорости света $c = 3 \cdot 10^{10} \frac{cm}{s} = 4 =$
безотносительно к системе отсчета,
это резко противоречит зако-
ну сложения скоростей классической
механики.

В мой период времени (1855-1869
годы - период создания теории Максвелла)
была твердо установлена вол-
новая природа света (в опытах по
интерференции и дифракции световых
волн). Согласно представлению,
наведенным механическим анало-
гием, любая волна (колебательный)
процесс требует наличия некоей
среды - переносчика колебаний.

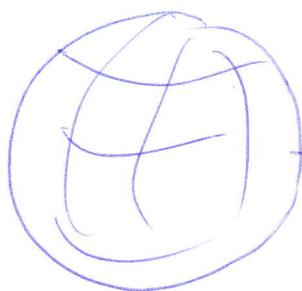
Поэтому была высказана гипотеза
эфира - некоего "узкого"
среды, заполняющей все пространство,
колебания которой и воспринима-
ются нами как световые волны.
Эфир должен весьма слабо вза-
имодействовать с веществом, из-
за чего оно состоит из материала -

кого мира, поскольку
движение этих тел очень
точно описывалось Ньютоновской
механикой, в которой, естественно,
никакого эфира не было. =5=

Теперь, если предположить, что
уравнения Максвелла замкнуты
в выделенной системе отсчёта,
которая покоится относительно
эфира, то можно показать несо-
гласие скорости света: это со-
гласие распространения колебаний
эфира в системе, где он покоится.

Но Земля участвует в круговом
вращении вокруг Солнца и, как
известно, не может всё время
в течение года покоиться относи-
тельно эфира. Попытка обнаружить
движение Земли относительно
эфира была предпринята
Альбертом Майкельсоном и Эдвардом
Морри в 1887 году.

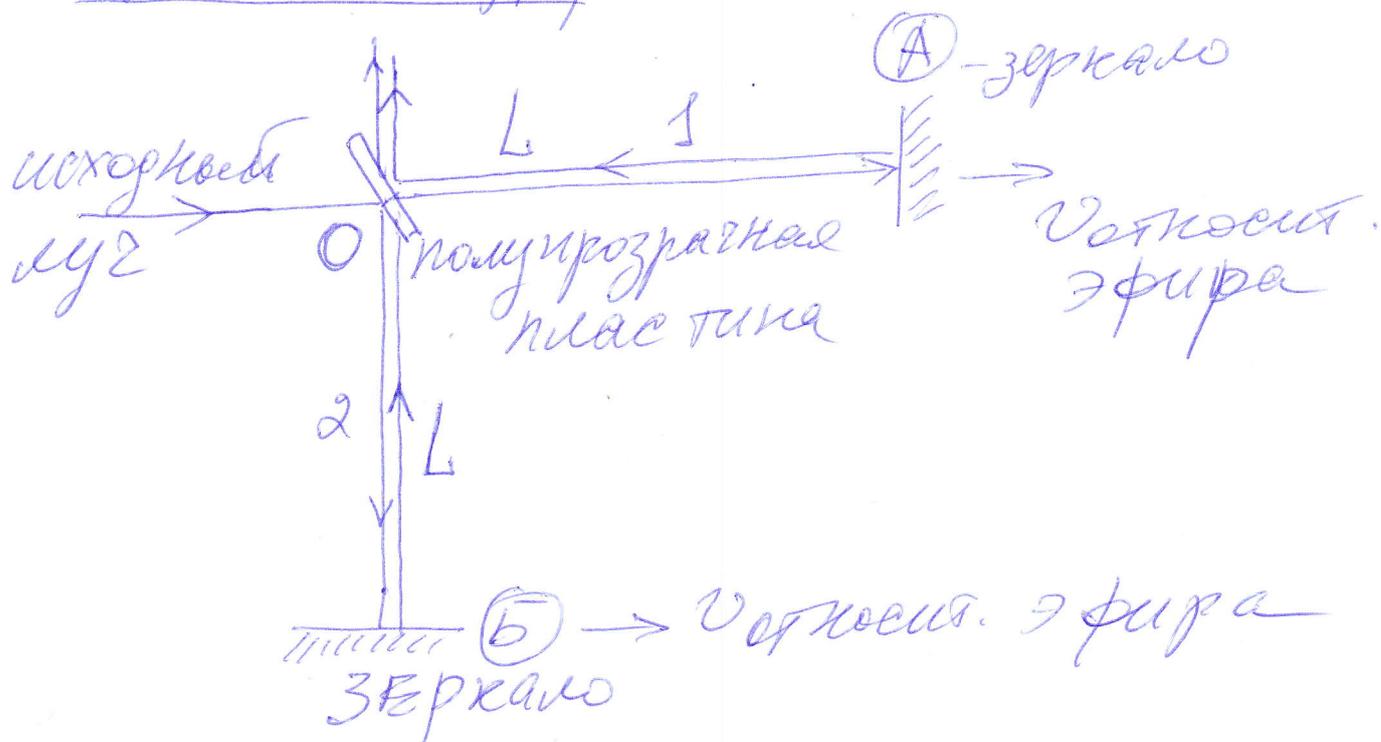
Идея опыта заключалась в том, чтобы проверить, движется ли Земля относительно эфира со скоростью \vec{v} .



Если выпустить свет в направлении v и против v , то его скорость относительно Земли будет разной: $c-v$ в том случае и $c+v$ во втором (т.к. скорость света в покоящемся эфире всегда c). Эту разницу можно обнаружить интерференционными методами.

СХЕМА опыта Майкельсона — Морли.

Экран с интерференцией



Расстояние $OA = L = OB$ выравн. = \neq =
 вынес с высокой точностью с помощью
 микрометрических винтов. Вследствие
 движения всей установки относительно
 эфира вместе с Землей,
 время прохождения света по пути 1
 и обратно (путь OAO) отличалось от
 времени на пути 2:

$$\Delta t_1 = \frac{L}{c-v} + \frac{L}{c+v} = \frac{2Lc}{c^2 - v^2} = \frac{\left(\frac{2L}{c}\right)}{1 - \frac{v^2}{c^2}}$$

- Это время на пути OAO .

Время Δt_2 находится так:

$$L^2 + \left(\frac{v\Delta t_2}{2}\right)^2 = \left(\frac{c\Delta t_2}{2}\right)^2$$

$$\Downarrow$$

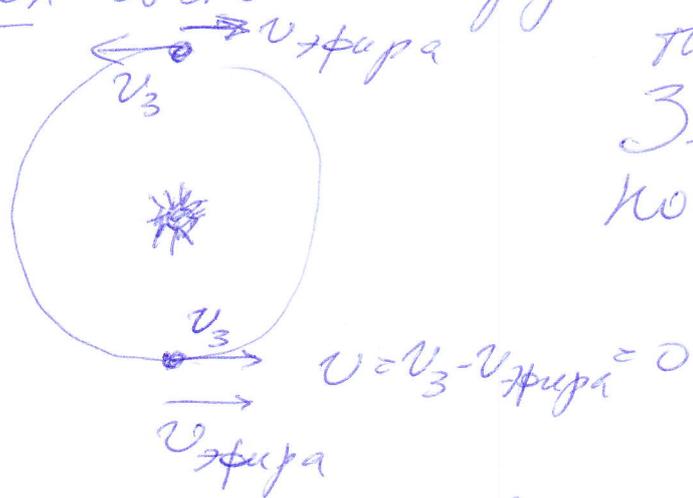
$$\Delta t_2 = \frac{\frac{2L}{c}}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \Delta t_1 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} < \Delta t_1!$$

При малых $\frac{v}{c}$:

$$\Delta t_1 - \Delta t_2 \approx \frac{L}{c} \left(\frac{v}{c}\right)^2$$

Эта временная задержка приводит к

определяемой интерференционной ≈ 8 картинами на экране. Если установку вращать, то разность времени $\Delta t_1 - \Delta t_2$ будет меняться и интерференционная картина также изменится. Однако на экране никаких изменений обнаружено не было. Если допустить, что случайно в данный момент $v = 0$, то через полгода Земля изменит скорость своего орбитального движения на противоположную и эффект должен быть обнаружен (скорость орбитального движения Земли относительно Солнца $v_3 \approx 30 \frac{\text{км}}{\text{с}}$).



Этим опять повторялся в разных вариантах, однако каждый раз с отрицательным результатом. Попытки модифицировать представление об Эфире (эфир "увлекается Землей") противостоят другим астрономическим

наблюдениями (абберация света). Все это в конце концов привело к отказу от теории эфира и в науку было введено новое фундаментальное понятие электромагнитного поля как новой разновидности материи. Электромагнитное поле (свет как частный случай) может распространяться в вакууме без всякого дополнительного носителя.

В дальнейшем опыты с интерференцией света от звезд показали, что скорости света не зависят от скорости источника или приёмника и равна c в N инерциальной системе отсчёта. Этот факт был принят в качестве постулата, который должен учитываться при построении математической модели любых явлений. Теперь обобщим принцип относительности (А. Эйнштейн) звучит так:

- ① Законы природы не позволяют различать инерциальные системы отсчёта.

То есть, никакие физические эксперименты не позволяют выделить какие-то преимущества одной инерциальной системы отсчёта перед любой другой.

(2) Существует предельная скорость распространения сигналов, равная скорости света в вакууме:

$$c = 299\,792\,458 \text{ м/с}$$

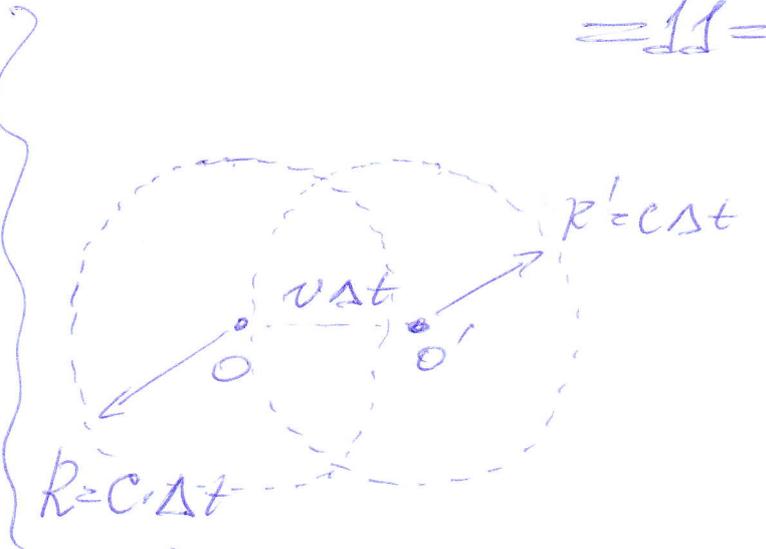
(Это точное значение, связанное с определением единицы длины - метра)

Скорость света в вакууме равна c в любой инерциальной системе отсчёта.

Второй постулат не позволяет сохранить представление об абсолютном времени, которое во всех системах отсчёта течёт одинаково.

В частности, приходится признать относительность понятия одновременности событий. Явским это на

такие маленьким эксперименте.



Вспышка света в момент, когда наблюдатели O и O' находились в одной точке пространства

Ситуация спустя время Δt .

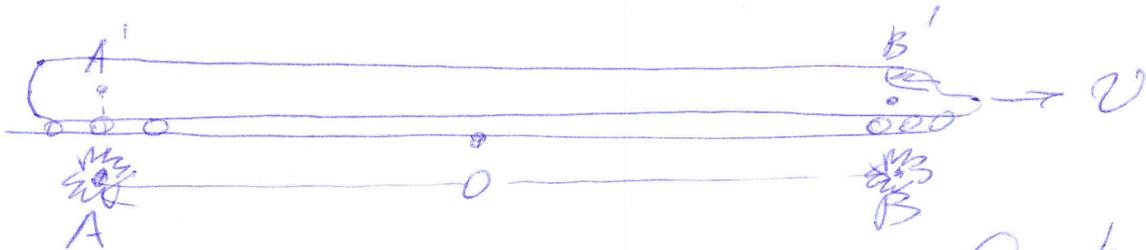
Наблюдатель O' движется относительно наблюдателя O со скоростью, v . В момент, когда наблюдатели O и O' совпадают, происходит вспышка света в месте их нахождения. Через время Δt наблюдатель O зарегистрирует световой шар радиуса $R = c \Delta t$, поскольку свет относительно него распространяется с постоянной скоростью c во всех направлениях. Но наблюдатель O' увидит к такому же замкнутому, так как относительно него свет тоже распространяется

с постоянной скоростью $c = |c| = c$ во всех направлениях. В результате, фронт и та же световая волна (ее фронт) должна располагаться на сферах радиуса $R = R' = ct$ но с разными центрами, радиусами, на расстоянии vt .

Каков выход из этого противоречия? Как вообще наблюдатель O может, что волновой фронт расположен на сфере радиуса R ? Для этого нужно, например, расположить на расстоянии R от наблюдателя O систему датчиков и устранить их так, чтобы при получении светового сигнала (волнового фронта) каждый датчик тут же посылал в O обратный световой сигнал, указывающий, что датчик сработал. Если наблюдатель O получит сигналы от всех датчиков одновременно (по своим часам), то это и будет означать, что волновой фронт — сфера с центром в O .

Две наблюдателя O' связаны $=|z| =$
 с иши датчики $\&$ кахоренные на
 расетанши $R' \in \Delta t$ от неш сработа-
 ют кеодноврешенно.

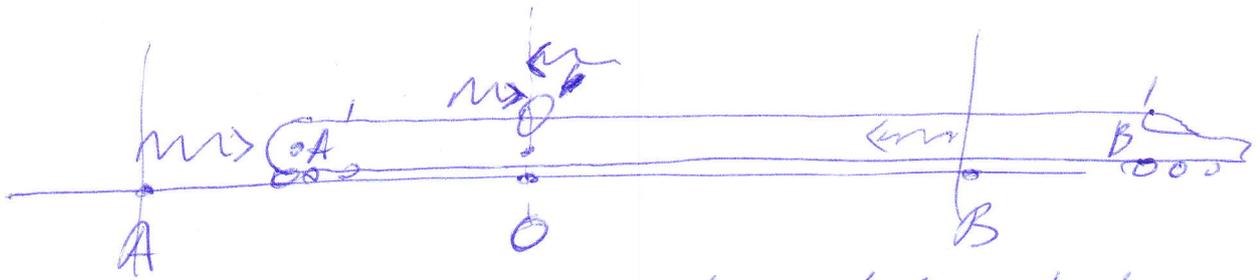
Другой маселеный эксперимент:



Келедвешный наблюдатель O размешен
 на равных расстояниях от себя в
 A и B ($OA = OB$) 2 источника света.
 В момент $t = 0$ по часам каба. O
 и синхронизируются с этими часами
 в A и B происходят 2 вспышки света.
 Через $\Delta t = \frac{OA}{c} - \frac{OB}{c}$ 2 световых фронта
 придут к наблюдателю O и, поскольку
 $OA > OB$, наблюдатель O придет к заклю-
 чению, что вспышки в A и B
 действительно произошли ернотре-
 ментно.

= 1/4 =

Но где наблюдатель в
проходящем мимо поезде 2
волновых фронта соединится в
месте нахождения наблюдателя O'



Для наблюдателя O' $O'A' < O'B' \Rightarrow$ он
придёт к заключению, что свет из
 B' вышел раньше чем из A' , так
как скорость световых фронтов относи-
тельно поезда таже c и для про-
хождения большого расстояния $O'B'$
требуется большее время, \Rightarrow согласо-
вать из B' нужно раньше.

Итак, с каждой системой отсчёта
мы будем сверять (мгновенно)
набор часов, показывающих в этой
системе отсчёта и показывающих
единое время (синхронизированных).

Любое событие мы будем отсчитывать указавши его пространственных координат в данной системе отсчёта и момента t (по часам этой системы отсчёта), когда событие произошло.

Эти 4 числа объединим в пространственный 4-вектор $x^M = (ct, \vec{x}) = (x^0, x^1, x^2, x^3)$.

Зам По традиции временная компонента обозначается x^0 и равна ct , x^0 имеет ту же размерность (размерность длины), что и пространственные координаты.

Нашей ближайшей задачей будет нахождение связи 4-векторов координат одного и того же события, но с точки зрения разных систем отсчёта: O и O' !

Будем полагать, что координаты некоторого события, измеренного некоторыми приборами O и O' связаны линейным преобразованием:

$$x'^M = \sum_{\nu=0}^3 \Lambda^M_{\nu} x^{\nu} + a^M \quad (\star)$$

Здесь 4×4 вещественная матрица $\Lambda = \|\Lambda^M_{\nu}\|$ и 4-вектор a^M зависят от свойств систем отсчёта O' .

Выбор линейных преобразований $= 16 =$
является третьим вариантом,
обеспечивающим следующие требования:

1) В кинематическом пределе (когда
скорость системы отсчёта O' много
меньше скорости c) мы должны
получить преобразование Лоренца,
которые линейны

2) Преобразование $x \rightarrow x'$ должно
переводит одновременность эквидис-
тантных и равноотстоящих по времени
событий в такую же эквидистантную
цепочку событий в новой системе
отсчёта, иначе у нас будет возможность
различить часы O и O' .

Рассмотрим пару событий:

A: испускание луча света в
момент t_A в точке \vec{x}_A .

B: поглощение этого луча в момент
 t_B в точке \vec{x}_B .

В системе O' эта пара собы-
тий задаётся четырьмя векторами

$$x_A^{\prime\mu} \text{ и } x_B^{\prime\mu}.$$

Поскольку скорость света $c = 17c$ в системах O и O' одинакова, то

$$c = \frac{|\vec{x}_A - \vec{x}_B|}{t_A - t_B} = \frac{|\vec{x}'_A - \vec{x}'_B|}{t'_A - t'_B} \Rightarrow$$

Введем разность $\Delta x^\mu = x_B^\mu - x_A^\mu$ полу-

чим: $(\Delta x^0)^2 - (\Delta x^1)^2 - (\Delta x^2)^2 - (\Delta x^3)^2 = 0$ и

то же для $\Delta x'^\mu$: $(\Delta x'^0)^2 - \sum_{i=1}^3 (\Delta x'^i)^2 = 0$.

В силу формулы (A), имеем сверх:

$$\Delta x'^\mu = \Lambda^\mu_\nu \Delta x^\nu$$

Зам Мы ввели Эйнштейновское правило суммирования: по повторяющимся разным индексам подразумевается суммирование по всем областям их значений:

$$\sum_{\nu=0}^3 \Lambda^\mu_\nu x^\nu := \Lambda^\mu_\nu x^\nu$$

(т.е. знак $\sum_{\nu=0}^3$ будем опускать). В связи с этим отметим, что поскольку индекс суммирования (или "неймой" индекс) можно оборачивать как угодно, то введя новое выражение посредством

$$\Lambda^\mu_\nu x^\nu \equiv \Lambda^\mu_\alpha x^\alpha \equiv \Lambda^\mu_\beta x^\beta \equiv \dots,$$

ибо все они обертываются = 18 =
 вокруг 4-х осей:

$$\Lambda^\mu_\nu x^\nu = \sum_{\nu=0}^3 \Lambda^\mu_\nu x^\nu = \Lambda^\mu_0 x^0 + \Lambda^\mu_1 x^1 + \Lambda^\mu_2 x^2 + \Lambda^\mu_3 x^3.$$

Чтобы убедиться, какие ~~свойства~~ выражения на матрицы Λ возникают из ~~факта~~ инвариантности выражения $(\Delta x^0)^2 - \sum_{i=1}^3 (\Delta x^i)^2$ введем метрический тензор $g = \|g_{\mu\nu}\|$

$$\|g_{\mu\nu}\| = \text{diag}(1, -1, -1, -1).$$

$$\text{т.е. } g_{\mu\nu} = \begin{cases} 0 & \mu \neq \nu \\ 1 & \mu = \nu = 0 \\ -1 & \mu = \nu = 1, 2, 3. \end{cases}$$

Тогда

$$(\Delta x^0)^2 - (\Delta x^1)^2 - (\Delta x^2)^2 - (\Delta x^3)^2 = \Delta x^\mu \Delta x^\nu g_{\mu\nu} \quad \left(\begin{array}{l} \text{суммирование по} \\ \mu \text{ и } \nu \end{array} \right)$$

$$\boxed{10} \quad \Delta S^2 = g_{\mu\nu} \Delta x^\mu \Delta x^\nu -$$

- квадрат интервала между событиями.

Для процесса распространения света наши постулаты дают

$$\Delta x^\mu \Delta x^\nu g_{\mu\nu} = \Delta x'^\mu \Delta x'^\nu g_{\mu\nu} = 0.$$

Распространяем это требова. = 19 =
 же на квадрат интервала
 между любвыми событиями.

То есть, если в системе O время
 событий описана 2 тензоре-векто-
 рами x_A^μ и x_B^μ , то в системе O'
 координаты $x_A'^\mu$ и $x_B'^\mu$ будут такими,
 что квадраты интервалов будут
одинаковы:

$$\Delta S^2 = \Delta x^\mu \Delta x^\nu g_{\mu\nu} = \Delta x'^\mu \Delta x'^\nu g_{\mu\nu} = \Delta S'^2$$

Но поскольку $\Delta x'^\mu = \Lambda^\mu_\alpha \Delta x^\alpha$, то
 в силу произвольности Δx^μ :

$$\Delta S^2 - \text{inv} \Leftrightarrow \Lambda^\mu_\alpha \Lambda^\nu_\beta g_{\mu\nu} = g_{\alpha\beta}$$

Перемножив это в виде произведе-
 ние матриц $\Lambda = \|\Lambda^\mu_\nu\|$ и $g = \|g_{\mu\nu}\|$
 получим эквивалентную запись:

$$(*) \quad \Lambda^T g \Lambda = g$$

Λ^T - транспони-
 рованная
 матрица.

Бере детерминант от $= \det =$
Этого матричного равенства,
получим $(\det \Lambda)^2 = 1$.

Таким образом, наше преобразова-
ние $\Delta x^\mu = \Lambda^\mu_\nu \Delta x^\nu$ обратимо.

Умножив $g = g^T = g^{-1}$ (из явного
вида g) получаем:

$$(\Lambda^{-1})^T g \Lambda^{-1} = g,$$

то есть Λ^{-1} тоже преобразование
в виде $(*)$.

И произведение (композиция
преобразований) $\Lambda_1 \cdot \Lambda_2$ тоже
принадлежит множеству $(*)$. \Rightarrow

Такие преобразования образуют
группу, называемую группой
Лоренца (или группой $O(1,3)$
по виду квадратичной формы от
координат Δx^μ , сохраняющей этот
группой).

В четырехмерном пространстве $= 2/2 =$
событий с координатами x^μ и
метрикой $g_{\mu\nu}$ называется
пространством Минковского.

На следующей странице мы
рассмотрим кратко свойства
группы Лоренца и приведем
важные явные примеры
преобразований Λ .