

24.10.2017

классическая Теория
полей

= 1 =

Лекция №7

На прошлой заметке мы получили пример волнового даламберского уравнения для простейшего вида полей — скалярного поля $\varphi(x) \equiv \varphi(x, \vec{x})$:

$$\square \varphi(x) = 0 \quad (\star)$$

Напомним обозначения:

$$\square := g^{\mu\nu} \frac{\partial}{\partial x^\mu} \frac{\partial}{\partial x^\nu} \equiv \partial_\mu \partial^\mu = \frac{\partial^2}{\partial(x^0)^2} - \sum_{i=1}^3 \frac{\partial^2}{\partial(x^i)^2}$$

— Даламбер-инвариантный оператор Даламбера. Требование инвариантности всего волнового уравнения (\star)

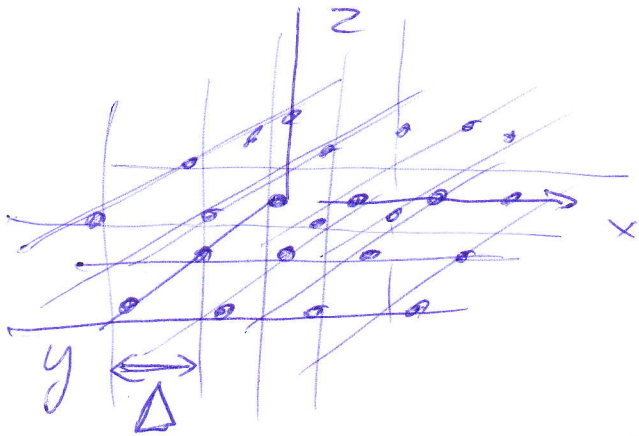
приводит к такому трансформационному свойству скалярного поля при действии преобразований из группы Даламбера:

$\star = (\Lambda, a) \in \text{гр. Даламбера}$:

$$\star \triangleright x = x' : x'^\mu = \Lambda^\mu_\nu x^\nu + a^\mu$$

$$\star \triangleright \varphi = \varphi' : \varphi'(x) = \varphi(\Lambda^{-1}(x-a)), \text{ или } \varphi'(x') = \varphi(x).$$

Заметим, что волновое уравнение $= \Delta =$
 (*) мы получим как предел дискретной системы осцилляторов:



$$q_{n_1 n_2 n_3}(t) =$$

$$= q(\Delta n_1, \Delta n_2, \Delta n_3, t) =$$

$$n_i \in \mathbb{Z}$$

$$= q(\vec{x}_{n_1 n_2 n_3}, t) \xrightarrow{\Delta \rightarrow 0} \varphi(\vec{x}, t)$$

$$\vec{x}_{n_1 n_2 n_3} = \begin{pmatrix} \Delta \cdot n_1 \\ \Delta \cdot n_2 \\ \Delta \cdot n_3 \end{pmatrix}$$

Таким образом, координаты $\vec{x} \in \mathbb{R}^3$
 "нумеруют" динамические переменные,
 которые эволюционируют во времени

$$\varphi(\vec{x}, t).$$

В каждой точке пространства \mathbb{R}^3
 заранее определенная во времени
 динамическая переменная.

Получим теперь действительное поле
 системы φ и посмотрим, какие
 релятивистски инвариантные обобщенные
 уравнения $\Delta \varphi = 0$ можно
 получить.

Зафиксируем некоторую систему отсчёта и, по аналогии с классической механикой, будем считать, что известна полная конфигурация в моменты t_1 и t_2 по часам данной системы отсчёта

$$\varphi(x_1^0, \vec{x}) = \varphi_1(\vec{x}) \quad \varphi(x_2^0, \vec{x}) = \varphi_2(\vec{x}) -$$

- граничные значения.

Нам нужно построить функционал от полных конфигураций $\varphi(x^0, \vec{x})$ (аналог функционала от траекторий $q_{n_1 n_2 n_3}(t)$) со следующими общими свойствами:

- Уравнение поля были бы следствием условия экстремальности действия $\delta S = 0$ с заданными граничными условиями.

- Действие должно быть гамильтониан-инвариантным вещественным скаляром.

Действие представим в виде

$$S = \int_{ct_1}^{ct_2} L(\varphi, \frac{\partial \varphi}{\partial x^0}, \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{x}}) dt.$$

Лагранжиан L обязательно $= 4 =$
 должен зависеть от всех произвольных
 полей φ , а не только от $\frac{\partial \varphi}{\partial x^0}$ (ско-
 рости* изменения динамических
 переменных).

Даже в тех, где при transforma-
 циях Лоренца x^0 и \vec{x} перемешиваются

$$x'^0 = \frac{x^0 - \frac{v}{c} x^1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} \quad x'^1 = \frac{x^1 - \frac{v}{c} x^0}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} \quad \text{— (пример буста)}$$

и если в какой-то системе отсчета
 L будет зависеть от $\frac{\partial \varphi}{\partial x^0}$, то после

преобразований только из группы Лоренца
 появятся производные $\frac{\partial \varphi}{\partial \vec{x}}$. Здесь мы
 используем удобное обозначение для
 оператора градиента:

$$\frac{\partial}{\partial \vec{x}} \equiv \vec{\nabla} = \begin{pmatrix} \partial/\partial x^1 \\ \partial/\partial x^2 \\ \partial/\partial x^3 \end{pmatrix}$$

В ~~то~~ дискретном случае L выноса
 суммиру по всем динамическим пере-
 менным:

$$L = \sum_{n_1 n_2 n_3} \frac{m \dot{q}_{n_1 n_2 n_3}^2}{2} + \text{взаимодействия}$$

Для полей скаляры мы $= 5 =$
имеем "компактное число" перемен-
ных и сумма гамильтона замещается
интегралом по \mathbb{R}^3 :

$$L = \iiint_{\mathbb{R}^3} \mathcal{L}(\varphi, \partial_\mu \varphi) dx^1 dx^2 dx^3 \equiv$$

$$\equiv \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \mathcal{L}(\varphi, \partial_\mu \varphi)$$

Здесь мы применили ещё одно сокра-
щённое обозначение для многомерных
интегралов, которым будем регулярно
пользоваться в дальнейшем. Кроме
того, меру интегрирования будем
писать сразу после знака интеграла,
а не после подынтегрального выраже-
ния, как это обычно принято:

$$\int f(x) dx \longrightarrow \int dx f(x)$$

Традиционная запись наше соглашение.

Выражение $\mathcal{L}(\varphi, \partial_\mu \varphi)$ часто называ-
ют лагранжианом плотности. Мы
будем \mathcal{L} тоже называть лагранжианом
(это общепринятый термин),
поскольку в полевых теориях работают

практически эквивалентно $c = b = \mathcal{L}$, а не $c \in L = \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \mathcal{L}$.

Ну и наконец сделаем замечание о граничных условиях. Гиперповерхности постоянного времени

$x_1^0 = \text{const}$ и $x_2^0 = \text{const}$ в пространстве-времени Минковского M_4 при преобразованиях группы Пуанкаре переходят в некоторые "пространственно-подобные" гиперповерхности Σ_1 и Σ_2 . Это такие поверхности, касательные вектора к которым в V их точке пространственноподобны: $a^\mu a_\mu < 0$. Таким образом, V и Σ точки пространственноподобной поверхности разделены пространственноподобным интервалом. Поэтому на такой поверхности можно произвольно фиксировать граничные значения поля (т. е. задавать значение поле в любой точке независимо от его значений в соседних точках) без опасности

получить противоречие с $=67=$
 динамикой системы (как мы уже
 отметили, ~~такие~~ события в
 пространственно-подобных точках
 не могут находиться в причинно-
 следственной связи друг с другом).

Итак, обобщив все действие для
 скалярного поля

$$S[\varphi] = \int_{\mathcal{R} \subset M_4} d^4x \mathcal{L}(\varphi, \partial_\mu \varphi)$$

\mathcal{R} естественно будем брать в виде

$$\mathcal{R} = [ct_1, ct_2] \times \mathbb{R}^3 \text{ или}$$

$$\mathcal{R} = [ct_1, ct_2] \times V \subset \mathbb{R}^3$$

ограниченная область в \mathbb{R}^3 .

В качестве \mathcal{L} выберем
 инвариантное выражение:

$$\mathcal{L}(\varphi, \partial\varphi) = \frac{1}{2} \partial_\mu \varphi \partial^\mu \varphi - V(\varphi).$$

$$\text{Здесь } \partial_\mu \varphi \partial^\mu \varphi \equiv g^{\mu\nu} \frac{\partial \varphi}{\partial x^\mu} \frac{\partial \varphi}{\partial x^\nu},$$

а $V(\varphi)$ — произвольная (шарка)
 функция. Например, наименее

$$V(\varphi) = \frac{m^2}{2} \varphi^2 + \lambda \varphi^3 + \gamma \varphi^4 \text{ или } V(\varphi) = \cos(\varphi) \text{ и т.д.}$$

Вид лагранжиана, помимо $=\delta=$
явной Дуанкаре - инвариантности,
допускает интерпретацию, аналогичную
классической механике гасити:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \varphi \partial^\mu \varphi - V(\varphi) =$$
$$= \frac{1}{2} (\partial_0 \varphi)^2 - \frac{1}{2} \vec{\nabla} \varphi \vec{\nabla} \varphi - V(\varphi)$$

Квадрат скорости \rightarrow "кинетическая энергия"
 $+\frac{1}{2} \vec{\nabla} \varphi \vec{\nabla} \varphi \rightarrow$ "упругое взаимодействие"
 $V(\varphi) \rightarrow$ обобщение взаимодействия.

Конечно, это не более, чем аналогия.

Для полевых систем кельде определя-
ется "кинетическую энергию" в
силу лоренцевской неинвариантности

выражения $\frac{1}{2} \partial_0 \varphi \partial_0 \varphi$, а след от
упругого "взаимодействия" $-\frac{1}{2} \vec{\nabla} \varphi \vec{\nabla} \varphi$
входит в уравнение свободного полн.

Вообще, как мы увидим, квадратич-
ные по полям лагранжевы \mathcal{L}

приведут к линейным по φ уравне-
ниям. Линейные уравнения
описывают свободное полн.

Рассмотрим теперь "вариацию" $= \delta =$
полевой конфигурации" $\varphi(x)$:

$$\varphi(x) + \delta\varphi(x),$$

где $\delta\varphi(x)$ - "малая добавка".

Зам. Поскольку $\delta\varphi$ где как будет
только механически инструментом
для выбора уравнений Эйлера-Лагран-
жа, мы не будем заниматься стро-
гие построении меры на простран-
стве полей, которая позволит уточнить
понятие "малая добавка". Для на-
ших целей будет достаточно пред-
ставить себе $\delta\varphi$ как скалярную
скалярную функцию, модуль которой
(и модуль её производных) в каждой
точке пространства Минковского
малы по сравнению с $\varphi(x)$ и

$\int (\dots) (\delta\varphi)^2 d^4x$ - пренебрежимо мал по
сравнению с $\int (\dots) \delta\varphi d^4x$. Например,
можно считать $\delta\varphi(x) = h(x)\varepsilon$, где
 $h(x)$ - скалярное поле (независимое
от $\varphi(x)$), а $\varepsilon \rightarrow 0$.

Возмем вариацию действия, $= 10 =$
 которую определим как линейно
 по $\delta\varphi$ часть приращения $S[\varphi + \delta\varphi] - S(\varphi)$.

$$\delta S[\varphi] = \left(S[\varphi + \delta\varphi] - S[\varphi] \right) \Big|_{\substack{\text{линейная} \\ \text{часть по } \delta\varphi}} =$$

$$= \int_{\Omega} d^4x \left(\frac{1}{2} \partial_{\mu}(\varphi + \delta\varphi) \partial^{\mu}(\varphi + \delta\varphi) - V(\varphi + \delta\varphi) - \right. \\ \left. - \frac{1}{2} \partial_{\mu} \varphi \partial^{\mu} \varphi + V(\varphi) \right) \Big|_{\substack{\text{линейная} \\ \text{часть по } \delta\varphi}} =$$

$$= \int_{\Omega} d^4x \left((\partial_{\mu} \delta\varphi) \partial^{\mu} \varphi - \frac{dV(\varphi)}{d\varphi} \delta\varphi \right).$$

Тогда естественно преобразуем первое
 слагаемое:

$$(\partial_{\mu} \delta\varphi) \partial^{\mu} \varphi \equiv \partial_{\mu} (\delta\varphi \partial^{\mu} \varphi) - \delta\varphi (\partial_{\mu} \partial^{\mu} \varphi) =$$

$$= \partial_{\mu} (\delta\varphi \partial^{\mu} \varphi) - \delta\varphi \square \varphi.$$

С учетом этого, получаем для δS :

$$\delta S[\varphi] = - \int_{\Omega} d^4x \left(\square \varphi + \frac{dV}{d\varphi} \right) \delta\varphi + \int_{\Omega} d^4x \partial_{\mu} (\delta\varphi \partial^{\mu} \varphi).$$

Последнее слагаемое — интеграл по Ω
 или 4-гиперобъему

$$\partial_{\mu} (\delta\varphi \partial^{\mu} \varphi) = \frac{\partial}{\partial x^0} \left(\delta\varphi \frac{\partial \varphi}{\partial x^0} \right) - \frac{\partial}{\partial \vec{x}} \left(\delta\varphi \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{x}} \right) -$$

равно нулю с учётом граничных значений на $\delta\varphi$ и φ : $= 11 =$

$$\int_{\Omega} d^4x \partial_\mu (\delta\varphi \partial^\mu \varphi) = \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \int_{ct_1}^{ct_2} dx^0 \frac{\partial}{\partial x^0} \left(\delta\varphi \frac{\partial \varphi}{\partial x^0} \right) -$$

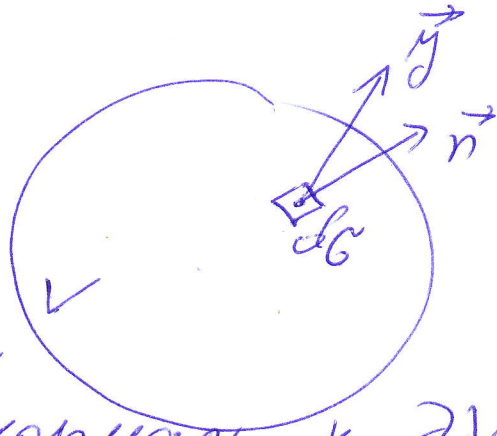
$$- \int_{ct_1}^{ct_2} dx^0 \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \frac{\partial}{\partial \vec{x}} \left(\delta\varphi \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{x}} \right). \quad (*)$$

Это $\int_{\mathbb{R}^3} d^3x \partial_i \vec{y}_i$ 3-дивергенция векторного поля $\vec{y}_i = \delta\varphi \frac{\partial \varphi}{\partial x^i}$

$$\int_{\mathbb{R}^3} d^3x \partial_i \vec{y}_i = \lim_{V \rightarrow \infty} \int_V d^3x \partial_i \vec{y}_i = (\text{т. Гаусса}) =$$

$$= \lim_{V \rightarrow \infty} \int_{\partial V} \vec{y}_i \cdot \vec{n}_i d\sigma.$$

\vec{n}_i — элемент площади поверхности ∂V



$\vec{n} = \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \\ n_3 \end{pmatrix}$ — внешняя нормаль к ∂V в точке, $d\sigma$ — элемент площади поверхности ∂V .

Будем считать, что поле $\varphi(x)$ и их вариации $\delta\varphi(x)$ убывают на пространственной бесконечности ($|\vec{x}| \rightarrow \infty$) быстрее $\frac{1}{|\vec{x}|}$. Поскольку площадь границы V при $|\vec{x}| \rightarrow \infty$ растёт как $|\vec{x}|^2$, то

с такой граничной условием нулевым: $= 12 =$

$$\int_{\mathbb{R}^3} d^3x \frac{\partial}{\partial \vec{x}} \left(\delta\varphi \frac{\partial\varphi}{\partial \vec{x}} \right) = \lim_{V \rightarrow \infty} \int_{\partial V} \delta\varphi \frac{\partial\varphi}{\partial \vec{x}} \cdot \vec{n} d\sigma = 0$$

Таким образом, второе слагаемое в (x) равно нулю. Первое слагаемое замыкается при выборе нулевых граничных поле в начальный t_1 и конечный t_2 моменты времени:

$$\delta\varphi(x) \Big|_{x^0=ct_1} = \delta\varphi(x) \Big|_{x^0=ct_2} \equiv 0:$$

$$\int_{\mathbb{R}^3} d^3x \int_{ct_1}^{ct_2} dx^0 \frac{\partial}{\partial x^0} \left(\delta\varphi \frac{\partial\varphi}{\partial x^0} \right) =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \left(\left(\delta\varphi \frac{\partial\varphi}{\partial x^0} \right) \Big|_{x^0=ct_2} - \left(\delta\varphi \frac{\partial\varphi}{\partial x^0} \right) \Big|_{x^0=ct_1} \right) \equiv 0.$$

Итак, интеграл от 4-дивергенции в вариации действия равен нулю и мы получаем:

$$\delta S[\varphi] = - \int_{\Omega} d^4x \left(\square\varphi + \frac{dV}{d\varphi} \right) \delta\varphi.$$

В силу произвольности $\delta\varphi$ в области \mathcal{R} , требование $\delta S[\varphi] = 0$ при $\forall \delta\varphi$ даёт уравнение

$$\boxed{\square\varphi + \frac{dV}{d\varphi} = 0}$$

При $V \equiv 0$ мы возвращаемся к безмассовому уравнению $\square\varphi = 0$.

Предположим, что нулевое поле $\varphi(x) = 0$ ~~образует~~ — даёт минимум

потенциала $V(\varphi)$: $V(\varphi) = 0$ (это всегда можно добиться сдвигая V на константу), $\frac{dV}{d\varphi} \Big|_{\varphi=0} = 0$,

$$\frac{d^2 V}{d\varphi^2} \Big|_{\varphi=0} = m^2 > 0 \text{ (минимум)}.$$

То есть, пусть $V(\varphi) = \frac{m^2\varphi^2}{2} + V_2(\varphi)$, где разложение $V_2(\varphi)$ начинается со слагаемых φ^3 или старше. Эта часть V называется потенциалом взаимодействия (самодействие) поля.

Тогда уравнение движения $= 14 =$
примет вид:

$$(\square + m^2)\varphi(x) = -\frac{\delta V_{\text{вз}}(\varphi)}{\delta \varphi(x)}$$

Если же конкретизировать вид
лагранжиана, то вариация действия
приводит к уравнению Эйлера -
Лагранжа полевой системы.

Пусть \mathcal{L} зависит от набора полей
 $\varphi^A(x)$ $A=1,2,\dots,n$. Это могут быть
поля любой природы, не только
скалярные. Например, 4-х векторное
поле $A^M(x)$ имеет 4 компонента, ко-
торые при трансляциях ведут себе
как 4 скалярных поля, то есть:

$$x^M \rightarrow x'^M = x^M + a^M$$

$$A^M(x) \rightarrow A'^M(x) = A^M(x-a) \quad (A'^M(x') = A^M(x))$$

а при преобразованиях Лоренца
закон трансформации 4-векторного
поля таков $x \rightarrow x' = \Lambda x$

$$A^M(x) \rightarrow A'^M(x) = \Lambda^M_{\nu} A^{\nu}(\Lambda^{-1}x),$$

$$\text{или } A'^M(x') = \Lambda^M_{\nu} A^{\nu}(x).$$

Эти 4 компонента вектор-поле под A^M отличаются от набора 4х скалярных полей φ^A $A=1,2,3,4$.

Для сетей скалярных полей (как, впрочем, и для любого их числа) закон преобразования прост:

$$x \rightarrow x' = A x \quad \varphi'^A(x') = \varphi^A(x) -$$

— разные поле не перемешиваются друг с другом.

Итак, $\mathcal{L} = \sum_{A=1}^N \alpha \partial_\mu \varphi^A \partial^\mu \varphi^A - V(\varphi)$

α — массовый коэффициент.

$$\delta S = \int_{\Omega} d^4 x \left(\mathcal{L}(\varphi + \delta\varphi, \partial\varphi + \partial\delta\varphi) - \mathcal{L}(\varphi, \partial\varphi) \right) =$$

$$= \int_{\Omega} d^4 x \left(\sum_{A=1}^N \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^A} \delta\varphi^A + \sum_{A=1}^N \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^A)} \partial_\mu \delta\varphi^A \right) =$$

$$= \int_{\Omega} d^4 x \left(\sum_{A=1}^N \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^A} - \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_\mu \varphi^A} \right) \right) \delta\varphi^A + \right. \\ \left. + \sum_{A=1}^N \partial_\mu \left(\delta\varphi^A \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_\mu \varphi^A} \right) \right).$$

граничные члены.

Вклад от граничных элементов равен нулю в силу условия на $\delta\varphi^A$ в моменты t_1 и t_2 и асимптотик полей и вариаций на пространственных ∞ $|\vec{x}| \rightarrow \infty$.

Требование $\delta S = 0 \forall \delta\varphi$ даёт уравнение Эйлера-Лагранжа полевых систем:

$$\partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi^A)} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi^A} = 0$$

$A = 1, 2, \dots, n.$

Зам. Нужно соблюдать аккуратность в касании индексов пространств Минковского у производных, чтобы всегда получать Лоренц-инвариантное выражение.

Например, если $\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \varphi \partial^\mu \varphi$, то

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi)} &= \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \varphi)} \left(\frac{1}{2} g^{\alpha\beta} \partial_\alpha \varphi \partial_\beta \varphi \right) = \\ &= g^{\mu\alpha} \partial_\alpha \varphi = \partial^\mu \varphi \equiv \frac{\partial \varphi}{\partial x_\mu} \end{aligned}$$

Таким образом, $\partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi)} \right) = \partial_\mu (\partial^\mu \varphi) = \square \varphi$ — инвариант —

антное выражение.

= 17 =

Тогда соответствующая правая часть:

$$\partial^\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial^\mu \phi)} \right) = \partial^\mu (\partial_\mu \phi).$$

Рассмотрим случай свободного
массивного скалярного поля
(векторного): $V_\mu(\phi) \equiv 0. \Rightarrow$

$$\Rightarrow (\square + m^2) \phi(x) = 0$$

Это уравнение Клейна-Гордона.

Попробуем найти какое-нибудь его
решение. Поскольку это линейное
уравнение с константными коэффи-
циентами при произвольных, естест-
венно искать решение в виде
плоских волн

$$\phi_p(x) = A(p) e^{ipx}$$

$$\text{где } px = p^\mu x_\mu = p^0 x^0 - \sum_{i=1}^3 \vec{p}^i x^i \equiv p^0 x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x}.$$

Свое название плоские волны полу-
чи из-за того, что поверхность
константной фазы у решения $\phi_p(x)$ -
плоскость в \mathbb{R}^3 : $p^0 x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x} = \text{const}$,

с течением времени (рост x^0) $\approx 18 =$
 Эти плоскости перемещаются в
 \mathbb{R}^3 параллельно самим себе в
 направлении вектора $\frac{\vec{p}}{p^0}$.

Заметим, что

$$\partial_\mu e^{ipx} = e^{ipx} \frac{\partial}{\partial x^\mu} (ip_\mu x^\mu) = ip_\mu e^{ipx}$$

$$\square e^{ipx} = \partial^\mu \partial_\mu e^{ipx} = ip_\mu \partial^\mu e^{ipx} =$$

$$= (ip_\mu)(ip^\mu) e^{ipx} =$$

$$= \underline{\underline{-p^2 e^{ipx}}}$$

Таким образом:

$$(\square + m^2) \varphi_p(x) = A(p) (-p^2 + m^2) e^{ipx} = 0$$

$$\Rightarrow p^2 = m^2$$

Итак, 4-вектор p^μ надо выбирать
 не произвольно, а на "массовой
 поверхности".

$$0 = p^2 - m^2 \equiv p^\mu p_\mu - m^2 = (p^0)^2 - \vec{p}^2 - m^2$$

$$(p^0)^2 = m^2 + \vec{p}^2$$

Это похоже на связь энергии и

интуитива релятивистской
фазиты: $\left(\frac{E}{c}\right)^2 = m^2 c^2 + \vec{p}^2$ = 19 =

в системе единиц, где $c = 1$.

Так, мы нашли 3-х параметрическое семейство плоских волн (\vec{p} - произвольный 3-вектор).

Однако, плосковолновое решение не физическое: оно \exists во всем пространстве \mathbb{R}^3 (не стремится к 0 при $|\vec{x}| \rightarrow \infty$) и на всей временной оси (всегда было и всегда будет). Поэтому амплитудно уравнение Клейна-Гордона попробуем составить суперпозицию (линейную комбинацию) плоских волн:

$$\varphi(x) = \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} e^{-ip \cdot x} \alpha(p). \quad (\star\star)$$

Для достижения этой лоренз-инвариантности мы пока откажемся от условия массовости поверхности и рассмотрим все плоские волны ($c \sqrt{p^2}$) с амплитудами $\alpha(p)$.

Удобнее использовать $= 20 =$

$$\overline{\varphi(x)} = \varphi(x) \text{ даёт } \overline{\alpha(p)} = \alpha(-p).$$

Зам. С математической точки зрения формула (***) есть обратное преобразование Фурье $\alpha(p^\circ, \vec{p}) \rightarrow \varphi(x^\circ, \vec{x})$. Прямое преобразование Фурье: $\alpha(p) = \int_{M_4} d^4x e^{i p x} \varphi(x)$.

Преобразование Фурье существует для весьма широкой массы функций (например, для абсолютно интегрируемых φ -ов на M_4). Ниже мы уточним класс функций, где будем искать решение нашего уравнения.

~~Итак~~ Что ещё нужно потребовать от амплитуд $\alpha(p)$, кроме $\overline{\alpha(p)} = \alpha(-p)$?

Векторная пакета (***) должна быть скалярной функцией: $\varphi'(x') = \varphi(x)$.

$$\varphi'(x') = \int \frac{d^4q}{(2\pi)^4} e^{-iqx'} \alpha'(q) = \int \text{делаем замену переменных инверсионную:}$$

$q^\mu = \Lambda^\mu_\nu p^\nu \Rightarrow d^4 q = |\det \Lambda| d^4 p = d^4 p, \quad \nabla \cdot k = 21 =$
 где преобразование Лоренца $|\det \Lambda| = 1$.

$$\int q \cdot x' = \int g_{\alpha\beta} q^\alpha \Lambda^\beta_\nu x^\nu = \int g_{\alpha\beta} \Lambda^\alpha_\mu p^\mu \Lambda^\beta_\nu x^\nu = \int g_{\mu\nu} p^\mu x^\nu = \int p \cdot x$$

$$= \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} e^{-ip \cdot x} \alpha'(p) = \varphi(x) = \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} e^{-ip \cdot x} \alpha(p) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \alpha'(p') = \alpha(p), \quad \text{где } p' = \Lambda p.$$

Что происходит при трансляциях?

$$x \rightarrow x' = x + a \quad \varphi'(x) = \varphi(x - a) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \alpha'(p) = e^{ip \cdot a} \alpha(p).$$

Зам Это согласуется с предель Теорема:

$$\varphi(x - a) = \exp(-a^\mu \partial_\mu) \varphi(x) = \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} \exp(a^\mu \partial_\mu) e^{-ip \cdot x} \alpha(p) =$$

$$= \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} e^{+ia \cdot p} e^{-ip \cdot x} \alpha(p)$$

Подставим теперь разложение (***) в уравнение Клейна - Гордона:

$$\int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} e^{-ip \cdot x} (-p^2 + m^2) \alpha(p) = 0 \Rightarrow \boxed{(p^2 - m^2) \alpha(p) = 0,}$$

так как преобразование Фурье обратимо.

В простран. M_4 многообразии $p^2 = m^2$ имеет меру нуль, поэтому решение этого алгебраического уравнения:

$$\alpha(p) = \begin{cases} 0, & p^2 \neq m^2 \\ \forall a(p) & \text{при } p^2 = m^2 \end{cases}$$

приведут к $\psi(x) \equiv 0$. = 22 =

Выход предлагается такой: расширить класс функций, среди которых мы ищем $\alpha(p)$ и получить решение в виде "обобщенных функций" - линейных непрерывных функционалов на пространстве всех функций!

Подробно теория обобщенных функций излагается в книжках В. Вигнера, названных в начале первой лекции. Мы напомним только некоторые определения и необходимые свойства (без подробных доказательств).

Фактически, нам будут нужны свойства одной из самых известных обобщенных функций - дельта-функции Дирака (обращение: δ -функция).

Понятие (трёхмерной) δ -функции появилось при попытке описать плотность распределения массы (или электрического заряда) точечной частицы.

$$\rho_\varepsilon(\vec{z}) = \begin{cases} \frac{m}{\frac{4}{3}\pi\varepsilon^3} & |\vec{z}| \leq \varepsilon \\ 0 & |\vec{z}| > \varepsilon \end{cases} = \rho_3 =$$

Плотность массы точечной частицы $m \delta^{(3)}(\vec{z})$ есть предел скалярных функций $\rho_\varepsilon(\vec{z})$ при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Верно, что поточечный предел не существует: $\delta(\vec{z})$ не может считаться функцией в пространстве \mathbb{R}^3 в обычном смысле.

Однако, существует слабый предел $\varepsilon \rightarrow 0$ на пространстве функций, непрерывных в некоторой окрестности $\vec{z} = 0$:

Для \forall такой $f(\vec{z})$ найдена с достаточно малым ε существует интеграл

$$\int_{\mathbb{R}^3} f(\vec{z}) \rho_\varepsilon(\vec{z}) d^3z$$

(когда шар $|\vec{z}| \leq \varepsilon$ почти целиком попадает в окрестность непрерывности функции f). Легко показать, что

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^3} f(\vec{z}) \rho_\varepsilon(\vec{z}) d^3z = m f(0)$$

Аналогично это замиславот = 24 =
так $\int_{\mathbb{R}^3} \delta^{(3)}(\vec{z}) f(\vec{z}) d^3z = f(0)$

Таким образом, ~~это~~ δ -функция
Дирака это линейный функционал
на пространстве основных функций
 $f(\vec{z})$, заданный отображением $f(\vec{z}) \mapsto f(0)$.

В качестве пространства основных
функций часто берут пространство
компактно-поддерживаемых функций или пространство
быстро убывающих функций
(пространство Шварца), обозначаемые

\mathcal{D} и \mathcal{S} соответственно. Их опреде-
ние таково:

$\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$: пространство ∞ дифферен-
цируемых функций $\phi \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ и керелевых,
то есть равно нулю вне
шара в \mathbb{R}^n некоторого компактного замкнутого
(своего рода компактной функции).
Или, это пространство ∞ дифф. функ-
ций с компактным носителем.

Пространство \mathcal{L} быстро убывающих функций: это все многочлены ∞ дифф. в \mathbb{R}^n функций, которые вместе с любыми своими производными сходятся на ∞ быстрее любого полинома:

$$\lim_{x_i \rightarrow \infty} x_1^{k_1} \dots x_n^{k_n} \frac{\partial^{m_1+m_2+\dots+m_n} f}{\partial x_1^{m_1} \dots \partial x_n^{m_n}} = 0$$

где $\forall (k_1, \dots, k_n) \neq 0$ и $\forall (m_1, \dots, m_n) \geq 0$.

Очевидно, $\mathcal{D} \subset \mathcal{L}$.

Важный пример функции из $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ ("шаростика"):
$$f_a(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 0, & x_1^2 + \dots + x_n^2 \geq a^2 \\ \exp\left(-\frac{a^2}{(a^2 - x_1^2 - \dots - x_n^2)}\right) & \end{cases}$$

Легко, что для $\forall \varphi(x_1, \dots, x_n) \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ произведение $\varphi f_a \in \mathcal{D}$.

Функция из $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$: $e^{-(x_1^2 + \dots + x_n^2)}$

Теперь для $\forall \infty$ дифф. функции φ ,

различий (вместе со своим $= 2b =$
 краевыми) не быстрее
 полинома фиксированно корректно,
 $\varphi \exp(-x_1^2 - \dots - x_n^2) \in \mathcal{D}$.

На простейшем пространстве \mathcal{D} любая
 локально интегрируемая в \mathbb{R}^n
 функция φ задает линейный функционал
 по правилу:

$$\forall f \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \quad \varphi: f \mapsto \int_{\mathbb{R}^n} dx f(x) \varphi(x).$$

Иногда говорят, что это ядром
линейный функционал с ядром $\varphi(x)$.

В этом смысле $\delta^{(n)}(\vec{x})$ не ядром
 функционал, т.к. имеет ф-ция $\delta(\vec{x})$,

но, где работы с δ -функцией
 удобно ввести фиктивное ядро
 $\delta^{(n)}(\vec{x})$ и завести ядро функци-
 онала Дирака в виде интеграла:

$$\delta^{(3)}[f] = f(0) = \int_{\mathbb{R}^n} dx f(x_1, \dots, x_n) \delta^{(n)}(\vec{x}).$$

Раскодируем $n=1$ $\delta(x)$ в \mathbb{R}^1 :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(x) dx = f(0).$$

Более общее определение: $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(x-a) dx = f(a)$ = 27 =

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(x-a) dx = f(a)$$

δ -функция, "сосредоточенная" в $x=a$.

Отметим, что с такими выражениями можно формально работать как с обычными интегралами.

Например, делаем замену переменных

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(x-a) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \underbrace{f(y+a)}_{\tilde{f}(y)} \delta(y) dy =$$

$$= \tilde{f}(0) = f(a)$$

$\delta(x)$ и $\delta(x-a)$ получаются друг из друга сдвигом переменной под знаком интеграла.

Упр. Тем же приемом докажите

$$(i) \delta(ax) = \frac{1}{|a|} \delta(x)$$

$$(ii) f(x) \delta(x-a) = f(a) \delta(x-a) \text{ для}$$

любой функции $f(x)$.

Здесь равенство функционалов понимается в смысле равенства их

действительное на \forall основную $= 28 =$
функцию.

(iii) \forall Пусть $g(x)$ — ^{континуальная} дифф. функция
 с простыми нулями:

$$g(x_k) = 0 \quad g'(x_k) \neq 0.$$

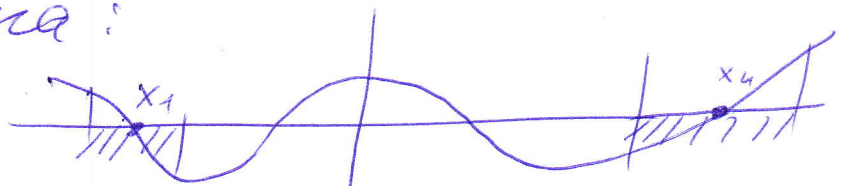
Тогда $\delta(g(x)) = \sum_k \frac{\delta(x - x_k)}{|g'(x_k)|}$,

то есть, где \forall основная функция.

$$f(x): \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \delta(g(x)) dx = \sum_k \frac{f(x_k)}{|g'(x_k)|}$$

(сумма по всем нулям $g(x)$)

Доказательство: $g'(x_k) \neq 0 \Rightarrow \exists$
 окрестность x_k , в которой $g(x)$ —
 строго монотонна:



Рассмотрим одну из таких окрест-
 ностей: $g(x_k) = 0$

$$x_k \pm \varepsilon$$

$$\int_{x_k - \varepsilon}^{x_k + \varepsilon} f(x) \delta(g(x)) dx =$$

$$x_k - \varepsilon$$

делаем замену

$$y = g(x) \Leftrightarrow x = \varphi(y)$$

$$dx = \frac{dy}{g'(x)} \neq 0 \text{ в } \int_{\varphi(0)}^{\varphi(0)}$$

$$x_k = \varphi(0)$$

окрестности $\int_{\varphi(0)}^{\varphi(0)}$

$$= \int_{y < 0}^{y > 0} f(\varphi(y)) \delta(y) \frac{dy}{|g'(x)|} \Big|_{x=\varphi(y)} = \frac{f(\varphi(0))}{|g'(\varphi(0))|} = 29 =$$

ко $\varphi(0) = x_k$

$$= \frac{f(x_k)}{|g'(x_k)|}$$

(iv) Докажем \exists всех пределе

$$w\text{-}\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{\pi\varepsilon}} \exp\left(-\frac{x^2}{\varepsilon}\right) = \delta(x)$$

$$w\text{-}\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\sin\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)}{\pi x} = w\text{-}\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\sin Rx}{\pi x} = \delta(x)$$

Трансформала обобщенных функций.
Если $\psi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, то $\frac{d\psi}{dx}$ тоже из \mathcal{D}
и обе эти функции определены
в качестве функционалов на $\mathcal{D}(\mathbb{R})$:

$$\langle \psi', f \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\psi}{dx} f(x) dx = \left(\int_{-\infty}^{\infty} \psi(x) \frac{df}{dx} dx = -\langle \psi, f' \rangle \right)$$

Для производной обобщён- = \mathcal{D} =
 кой функции это следует
 определением производной:

f, ξ - обобщ. функции на \mathcal{D} ,
 то ξ' - тоже обобщённая ф-ция
 на \mathcal{D} , причём:

$$\langle \xi', f \rangle := - \langle \xi, f' \rangle \quad \forall f \in \mathcal{D}.$$

Стержень $\langle \xi^{(n)}, f \rangle = (-1)^n \langle \xi, \frac{d^n f}{dx^n} \rangle.$

В частности: $\int \frac{d^n \delta(x)}{dx^n} f(x) dx = (-1)^n f^{(n)}(0).$

Уравнение:

$$\vartheta(x) = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$$

обобщённая функция на $\mathcal{D}(\mathbb{R})$:

$$\langle \vartheta, f \rangle = \int f(x) dx.$$

Докажем, что $\frac{d\vartheta}{dx} = \delta(x).$

Преобразование Фурье $F[f](p)$:

$$\tilde{f}(p) = \int e^{ipx} f(x) dx$$

Полезное свойство преобразования

Шварца $\mathcal{S}(\mathbb{R})$: оно инвариантно

относительно преобразования $= \mathcal{F}$ =
Фурье: если $f(x) \in \mathcal{L}(\mathbb{R})$, то

$$\tilde{f}(p) = \mathcal{F}[f](p) \text{ тоже } \in \mathcal{L}(\mathbb{R}).$$

Зам $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ не инв. относительно
Фурье: Фурье-образ функции
с компактным носителем \Rightarrow то
функция из $\mathcal{L}(\mathbb{R})$ (носитель не
компактен).

На обобщенных функциях действуют
операции на $\mathcal{L}(\mathbb{R})$ определенное преоб-
ражение Фурье так:

$$\langle \mathcal{F}[\xi], f \rangle = \langle \xi, \mathcal{F}[f] \rangle$$

$f \in \mathcal{L}$, ξ - обобщ. функция на $\mathcal{L}(\mathbb{R})$.

Для ядерных обобщенных функций
это определение сводится к та-
кому преобразованию:

$$\text{Если } \langle \xi, f \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \xi(x) f(x) dx \quad f \in \mathcal{D}(\mathbb{R}')$$

$$\text{То } \langle \tilde{\xi}, f \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{\xi}(p) f(p) dp = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{ipx} \xi(x) dx \right) f(p) dp =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \xi(x) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{ipx} f(p) dp \right) dx = \quad = 3d =$$
$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \xi(x) \tilde{f}(x) dx = \langle \xi, F[f] \rangle.$$

Ynp.

Докажем что

$$F[\delta(x)] = 1.$$