

# Лекция 2-19. До каких пор можно обобщать теорему Пифагора?

## 1 Линейные функционалы в $L_2$ : ограниченность и непрерывность.

**Определение 1** *Линейный функционал на подмножестве  $C \subset L_2$  - это линейное отображение  $l : C \rightarrow \mathbb{R}$ .*

**Определение 2** *Линейный функционал  $l : C \rightarrow \mathbb{R}$  ограничен, если он ограничен на пересечении  $C$  с единичной сферой  $S = \{f \in L_2 \mid \|f\| = 1\}$ .*

**Определение 3** *Если линейный функционал  $l : C_2^0 \rightarrow \mathbb{R}$  ограничен, то он продолжается до непрерывного отображения  $\tilde{l} : L_2 \rightarrow \mathbb{R}$ .*

**Доказательство** Пусть  $|l(f)| \leq M \forall f \in S \cap C_2^0$ . Тогда  $\forall f \in C_2^0, |l(f)| \leq M\|f\|$ . Пусть  $(f_n) \sim \varphi \in L_2$  - последовательность Коши в  $C^0$  с нормой (??). Тогда  $l(f_n)$  - последовательность Коши в  $\mathbb{R}$ , поскольку

$$|l(f_n) - l(f_m)| \leq M\|f_n - f_m\|.$$

Следовательно, существует  $\lim l(f_n) = l(\varphi)$ . □

## 2 Общий вид линейного функционала в $L_2 = L_2(\Omega, \mathbb{R})$ .

**Теорема 1** *Линейный ограниченный функционал в  $L_2$  имеет вид  $l(f) = (f, g)$ .*

Дальнейшая часть лекции - доказательство этой теоремы.

**Лемма 1** *Подпространство  $\mathcal{L} = \{\varphi \in L_2 \mid l(\varphi) = 0\}$  замкнуто.*

**Доказательство** Пусть  $\varphi_n \in \mathcal{L}, \varphi_n \rightarrow \varphi$  в  $L_2$ . Тогда  $|l(\varphi - \varphi_n)| \leq M\|\varphi - \varphi_n\| \rightarrow 0$ . Но  $l(\varphi_n) = 0 \Rightarrow l(\varphi) = 0$  □

**Лемма 2** *Каждое замкнутое подпространство  $L$  гильбертова пространства  $H$  имеет ортогональное дополнение  $\mathcal{L}^\perp$ .*

**Доказательство** Нам нужно доказать, что для любого  $\xi \in H$  существует единственное разложение

$$\xi = \eta + \zeta, \quad \eta \in \mathcal{L}, \quad \zeta \in \mathcal{L}^\perp$$

В качестве  $\zeta$  возьмем вектор минимальной нормы с началом в  $\xi$  и концом на  $\mathcal{L}$ , равносильно, найдем  $\eta \in \mathcal{L}$ , для которого  $\|\xi - \eta\|$  минимальна. Докажем существование, единственность такого вектора, и перпендикулярность  $\zeta$  к  $\mathcal{L}$ .

**Единственность.** Пусть существуют два кратчайших вектора с началом в точке  $\xi$  и концом на  $\mathcal{L}$ . Проведем плоскость через конец  $\xi$ , содержащую эти два вектора. Получим два перпендикуляра из точки на прямую, существование которых запрещено планиметрией.

**Существование.** Пусть  $s = \inf_{\eta \in \mathcal{L}} \|\xi - \eta\|$ . Рассмотрим последовательность  $(\eta_n) : \|\xi - \eta_n\| \rightarrow s$ . Докажем, что  $(\eta_n)$  - последовательность Коши. Положим  $\zeta_n = \xi - \eta_n$ . Пусть  $\zeta_m$  и  $\zeta_n$   $\varepsilon$ -близки к  $s$ . Проведем трехмерное пространство через векторы  $\xi, \eta_m, \eta_n$  и опустим перпендикуляр  $\zeta'$  на плоскость  $\eta_m, \eta_n$  из точки  $\xi$ . Имеем:  $s \leq \|\zeta'\| \leq \|\zeta_j\|$ ,  $j = m, n$ . Следовательно,  $0 < \|\zeta_j\| - \|\zeta'\| < \varepsilon$ . По теореме Пифагора  $\|\zeta_j - \zeta'\|^2 = \|\zeta_j\|^2 - \|\zeta'\|^2 < \varepsilon \cdot C$ , где  $C = 2\|\xi\|$ . Поэтому  $\|\zeta_j - \zeta'\| < \sqrt{C\varepsilon}$ , где  $C$  не зависит от  $m, n$ . Но  $\|\eta_j - \eta'\| = \|\zeta_j - \zeta'\|$ . Следовательно,  $\|\eta_j - \eta'\| < \sqrt{C\varepsilon}$ . Наконец, по неравенству треугольника,

$$\|\eta_m - \eta_n\| < 2\sqrt{C\varepsilon}.$$

Тем самым,  $\eta_n \rightarrow \eta$ ,  $\xi - \eta = \zeta$ ,  $\|\zeta\| = \min_{\eta \in \mathcal{L}} \|\xi - \eta\|$ , и  $\eta$  и есть требуемый вектор.

**Перпендикулярность  $\zeta$  к  $\mathcal{L}$ .** Возьмем  $\zeta_\varepsilon = \zeta + \varepsilon\eta$ . Имеем:  $\eta \in \mathcal{L}$ ,  $(\zeta, \zeta) > (\zeta_\varepsilon, \zeta_\varepsilon)$  при  $\varepsilon \neq 0$ . Следовательно, функция

$$(\zeta_\varepsilon, \zeta_\varepsilon) = (\zeta, \zeta) + \varepsilon(\zeta, \eta) + \varepsilon^2(\eta, \eta)$$

удовлетворяет условию  $\eta'_\varepsilon(0) = (\zeta, \eta) = 0$ , поскольку 0 - минимум  $n_\varepsilon$ .

Лемма доказана. □

Возвращаясь к доказательству теоремы, возьмем единичный вектор  $n \perp \mathcal{L} = \{l = 0\}$ .

Положим  $\lambda = l(n)$ ,  $\eta = \lambda n$ . Тогда  $l(\varepsilon) = (\xi, \eta)$ , см. евклидов случай. Теорема 1 доказана.

### 3 От Пифагора до Планшереля: различные формулировки теоремы Пифагора

а) на плоскости:  $a^2 + b^2 = c^2$ ;

б) в евклидовом пространстве:  $|\xi|^2 = a_1^2 + \dots + a_n^2$

с) для рядов Фурье:  $f \in C[-\pi, \pi]$  или  $(L_2[-\pi, \pi])$   $c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)e^{-ikx} dx$

$$(1) \quad \int_{-\pi}^{\pi} |f|^2 dx = 2\pi \sum |c_k|^2;$$

d) для преобразований Фурье:  $f \in L_2(\mathbb{R})$ ,  $\hat{f} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(x)e^{-i\alpha x} dx$

$$(2) \quad \|\hat{f}\| = \|f\|$$

Формулы (1) и (2)  $\sim$  называются равенствами Планшереля.

## 4 Теорема Рисса в вещественном гильбертовом пространстве

**Определение 4** Система  $(e_n)$  полна в  $H$ , если ее линейные комбинации плотны в  $H$ .

**Теорема 2** Пусть  $H$  – гильбертово пространство,  $(e_n) = \{e_1, \dots, e_n, \dots\}$  – полная ортонормированная система в  $H$ . Тогда любой элемент  $x \in H$  разлагается в ряд  $x = \sum c_k e_k$ , где  $c_k = (x, e_k)$ ; частные суммы этого ряда сходятся к  $x$  в метрике  $H$ .

**Доказательство** Для любого  $n$  справедливо соотношение:  $r_n = x - \sum_1^n c_k e_k \perp e_k$  при  $k = 1, \dots, n$ . Отсюда следует:  $\|x\|^2 = \|r_n\|^2 + \sum c_k^2 \Rightarrow \sum c_k^2 \leq \|x\|^2$  – неравенство Парсеваля.

Пространство  $H$  полно. Последовательность

$$x_n = \sum_1^n c_k e_k$$

фундаментальна. Следовательно, она сходится. Пусть  $y = \lim x_n$ .

**Утверждение 1**  $y = x$ .

Пусть нет. Тогда  $z = x - y \neq 0$ ,  $z \perp e_k \forall k$ . Но линейные комбинации  $e_k$  плотны в  $H$ . Приближим  $z$  последовательностью таких комбинаций:

$$w_n = \sum_1^n a_{k,n} e_k \rightarrow z;$$

суммирование ведется по  $k$ , и число слагаемых равно  $n$ . Тогда

$$0 = (z, \sum a_{k,n} e_k) = (z, w_n) \rightarrow (z, z).$$

Следовательно,  $z = 0$ . Итак,

$$x = y = \sum c_k e_k.$$

□

**Следствие 1**  $\|x\|^2 = \sum c_k^2$  – формула Планшереля

## 5 Самый знаменитый ортогональный базис в $L_2([-\pi, \pi], \mathbb{R})$

$$(SC) \quad 1; \cos nx; \sin nx$$

Попарная ортогональность: будет проверена потом. Полнота следует из теоремы Вейерштрасса:

**Теорема 3** Любая непрерывная функция на  $[-\pi, \pi]$  с одинаковыми значениями на концах может быть (равномерно) приближена тригонометрическими многочленами.

Непрерывные функции плотны в  $L_2$  на отрезке.

**Задача 1** Непрерывные функции с одинаковыми значениями на концах плотны в  $L_2$  на отрезке.

Следовательно, система  $S$  полна в  $L_2$ .

**Разложение по ортогональной ненормированной системе:**  $(e_k)$  попарно ортогональны, но  $(e_k, e_k) \neq 1$ .

$$f = \sum c_k e_k, \quad (f, e_k) = c_k (e_k, e_k) \Rightarrow c_k = \frac{1}{(e_k, e_k)} (f, e_k).$$

Приложение к разложению по системе  $CS$ :

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos^2 x dx = \int_{-\pi}^{\pi} \sin^2 x dx = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} dx = \pi,$$

поскольку  $\sin^2 x + \cos^2 x = 1$ . Следовательно,

$$f(x) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} b_k \sin kx + a_k \cos kx$$

где

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx, \quad a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos kx dx, \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin kx dx.$$

## 6 Еще более знаменитый базис в $L_2([-π, π], \mathbb{C})$

Положим для краткости:  $[\pi, \pi] = \sigma$  и рассмотрим пространство  $L_2(\sigma, \mathbb{C})$ , которое является пополнением пространства непрерывных функций  $f : \sigma \rightarrow \mathbb{C}$  по норме, заданной скалярным произведением

$$\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \bar{g}(x) dx. \quad (1)$$

Базис  $E : e^{ikx}, k \in \mathbb{Z}$ .

Ортогональность:

$$I = \langle e^{inx}, e^{imx} \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(n-m)x} dx = \begin{cases} 2\pi, & n = m \\ 0, & n \neq m \end{cases}$$

Проверка:

$$n \neq m : I = \frac{1}{i(n-m)} e^{i(n-m)x} \Big|_{-\pi}^{\pi} = 0$$

Следовательно,

$$f(x) = c_k e^{ikx}, \quad c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} dx \quad (2)$$

Ортогональность базиса  $SC$  следует из ортогональности базиса  $E$  и формулы Эйлера:

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

Следовательно,

$$e^{ikx} = \cos kx + i \sin kx$$

Полнота системы  $E$  следует из полноты системы  $CS$  и формулы Эйлера.