

## 1 Интегралы типа Коши и их граничные значения. Формулы Сохоцкого-Племеля

## 2 Обобщенные функции

## 3 Гармонические функции и краевые задачи

Гармонической функцией в  $\mathbb{R}^n$  называется функция  $f = f(x_1, \dots, x_n)$ , удовлетворяющая уравнению Лапласа  $\Delta f = 0$ , где  $\Delta = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_i^2}$  – оператор Лапласа. Ниже мы рассмотрим гармонические функции на плоскости с декартовыми координатами  $x, y$  ( $n = 2$ ). В этом случае теория гармонических функций тесно связана с теорией аналитических функций комплексного переменного  $z = x + iy$ .

**Уравнение Лапласа и свойства гармонических функций.** Гармонической в области  $D \subset \mathbb{C}$  функцией называется вещественнозначная функция  $u(x, y)$ , обладающая в этой области непрерывными вторыми частными производными и удовлетворяющая уравнению Лапласа

$$\Delta u = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0.$$

Здесь  $\Delta = \partial_x^2 + \partial_y^2 = 4\partial_z \partial_{\bar{z}}$  – оператор Лапласа на плоскости.

Между гармоническими и голоморфными функциями существует тесная связь.

**Теорема.** Действительная и мнимая части функции  $f = u + iv$ , однозначной и голоморфной в области  $D$ , являются в этой области гармоническими функциями.

Доказательство. Это прямо следует из условий Коши-Римана  $u_x = v_y$  и  $u_y = -v_x$ :

$$u_{xx} + u_{yy} = (v_y)_x + (-v_x)_y = 0, \quad v_{xx} + v_{yy} = (-u_y)_x + (u_x)_y = 0.$$

Отметим, что возможность дифференцировать условия Коши-Римана вытекает из того, что голоморфная функция обладает производными всех порядков. ■

Две гармонические функции  $u, v$ , связанные условиями Коши-Римана (т.е. действительная и мнимая части некоторой голоморфной функции), называются *сопряженными*.

**Теорема.** Для всякой функции  $u(x, y)$ , гармонической в односвязной области  $D$ , можно найти сопряженную с ней гармоническую функцию  $v(x, y)$  (а значит, и голоморфную функцию  $f$  такую, что  $u = \operatorname{Re} f$ ).

Доказательство. Мы имеем  $\Delta u = 4\partial_{\bar{z}}(\partial_z u) = 0$ , откуда заключаем, что функция  $2\partial_z u = u_x - iu_y$  голоморфна в  $D$ . В односвязной области  $D$  она имеет первообразную  $f = U + iV$ . Тогда

$$f' = u_x - iu_y = U_x + iV_x = U_x - iU_y$$

(последнее равенство следует из условий Коши-Римана для  $U, V$ ). Отсюда заключаем, что  $U_x = u_x$ ,  $U_y = u_y$  или  $(U - u)_x = (U - u)_y = 0$  в  $D$ . Это означает, что  $U - u = \operatorname{const}$ . Вычитая эту константу из  $f$ , получим голоморфную в  $D$  функцию, для которой  $\operatorname{Re} f = u$ , а  $\operatorname{Im} f = v$  – сопряженная гармоническая функция. ■

В односвязной области существуют гармонические функции, не являющиеся вещественными частями голоморфных. Например,  $D = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ,  $u = \log |z| = \frac{1}{2} \log(x^2 + y^2)$ . Тогда функция  $2\partial_z u = 1/z$  не имеет однозначной первообразной в  $D$ . Сопряженная гармоническая функция в этом случае многозначна (равна  $\arg z$ ).

Некоторые свойства гармонических функций легко получаются из соответствующих свойств голоморфных функций.

- Бесконечная дифференцируемость: *Гармоническая функция обладает частными производными всех порядков, причем все они тоже гармоничны.*

Это следует из бесконечной дифференцируемости  $f$ .

- Теорема о среднем:  $u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(z + re^{i\varphi}) d\varphi$ .

- Принцип максимума: *Отличная от постоянной гармоническая функция не может достигать экстремума во внутренней точке области определения.*

Это достаточно доказать для максимума (ибо минимум  $u$  является максимумом для  $-u$ ). Предположим противное – что максимум достигается во внутренней точке  $z_0$ . В окрестности  $z_0$  рассмотрим однозначную голоморфную функцию  $f(z)$  такую, что  $\operatorname{Re} f = u$ . Функция  $e^f$  голоморфна, а ее модуль достигает максимума в  $z_0$ , что невозможно по принципу максимума модуля.

- Аналог теоремы Лиувилля: *Если функция  $u$  гармонична на  $\mathbb{C}$  и ограничена сверху ( $u(z) \leq M$  везде в  $\mathbb{C}$ ), то  $u = \operatorname{const}$ .*

Это следует из теоремы Лиувилля, примененной к  $g = e^f$  ( $|g| \leq e^M$  везде в  $\mathbb{C}$ ).

Вот еще некоторые простые, но важные свойства гармонических функций.

**Теорема.** Если функция  $u(z)$  гармонична в области  $D$  и  $z = g(\zeta)$  – голоморфная в некоторой области  $G$  функция, значения которой лежат в  $D$ , то сложная функция  $u(g(\zeta))$  гармонична в  $G$ .

Доказательство. Рассмотрим (быть может, многозначную) голоморфную функцию  $f(z)$ , для которой  $u = \operatorname{Re} f$ . Функция  $F(\zeta) = f(g(\zeta))$  голоморфна в  $G$ , и, следовательно,  $U(\zeta) = \operatorname{Re} f(g(\zeta)) = \operatorname{Re} F(\zeta)$  гармонична в  $G$ . ■

Теорема единственности для голоморфных функций не переносится полностью на гармонические, ибо гармонические функции, совпадающие на линиях, вовсе не обязаны совпадать в области. (Например, на линиях уровня они принимают постоянные значения, сами не будучи постоянными.) Тем не менее справедлива следующая теорема.

**Теорема.** *Если две функции, гармонические в области  $D$ , совпадают в какой-либо области  $D_1 \subset D$ , то они совпадают и везде в  $D$ .*

Доказательство. Разность  $u$  этих функций гармонична и равна 0 в  $D_1$ . Рассмотрим (быть может, многозначную) голоморфную функцию  $f(z)$ , для которой  $u = \operatorname{Re} f$ . В области  $D_1$  сопряженная с  $u$  гармоническая функция  $v$  постоянна в силу условий Коши-Римана. Следовательно,  $f$  постоянна в  $D_1$ , а значит, и во всей области  $D$ . Но тогда и  $u$  постоянна в  $D$  и равна там, следовательно, нулю. ■

**Интегральные формулы для гармонических функций.** Начнем с совсем простого утверждения.

**Теорема.** *Если функция  $u(z)$  гармонична в односвязной области  $D$  и непрерывна вместе со своими частными производными в  $\bar{D}$ , то*

$$\oint_{\partial D} \frac{\partial u}{\partial n} ds = 0,$$

где  $\partial/\partial n$  – производная по нормали, а  $ds = |dz|$  – дифференциал дуги.

Доказательство. Рассмотрим в  $\bar{D}$  сопряженную к  $u$  гармоническую функцию  $v$ ; она однозначна в силу односвязности  $D$ . Пользуясь условиями Коши-Римана в виде

$$\frac{\partial u}{\partial n} = \frac{\partial v}{\partial s},$$

закключаем, что  $\oint_{\partial D} \frac{\partial u}{\partial n} ds = \oint_{\partial D} \frac{\partial v}{\partial s} ds = \oint_{\partial D} dv = 0$ . ■

В дальнейшем используется следующий вариант формулы Грина. Для любых дважды непрерывно дифференцируемых в области  $D$  функций  $f, g$  справедлива интегральная формула

$$\oint_{\partial D} f \partial_n g ds = \int_D (\nabla f \cdot \nabla g) dx dy + \int_D f \Delta g dx dy.$$

Отсюда сразу следует, что если  $u_1, u_2$  – гармонические функции в  $D$ , то

$$\oint_{\partial D} u_1 \frac{\partial u_2}{\partial n} ds = \oint_{\partial D} u_2 \frac{\partial u_1}{\partial n} ds.$$

**Теорема.** Пусть  $u(z)$  – гармоническая функция в  $D$ , тогда

$$\frac{1}{2\pi} \oint_{\partial D} \left( u(z) \partial_n \log |z - a| - \partial_n u(z) \log |z - a| \right) ds = \begin{cases} u(a) & \text{при } a \in D \\ 0 & \text{при } a \in \mathbb{C} \setminus \bar{D} \end{cases}$$

где нормаль направлена наружу области.

Доказательство. Результат при  $a \in \mathbb{C} \setminus \bar{D}$  сразу следует из предыдущей формулы, т.к.  $\log |z - a|$  в этом случае гармоническая функция. Пусть  $a \in D$ . Вырежем вокруг точки  $a$  маленький круг  $U_\rho = \{|z - a| < \rho\}$  и применим только что доказанную формулу к области  $D_\rho = D \setminus U_\rho$ :

$$\oint_{\partial D_\rho} \left( u(z) \partial_n \log |z - a| - \partial_n u(z) \log |z - a| \right) ds = 0.$$

Выписав отдельно интегралы по каждой компоненте границы, будем иметь (с учетом направления нормали наружу):

$$\begin{aligned} & \oint_{\partial D} \left( u(z) \partial_n \log |z - a| - \partial_n u(z) \log |z - a| \right) ds \\ &= \oint_{\partial U_\rho} u(z) \partial_n \log |z - a| ds - \oint_{\partial U_\rho} \partial_n u(z) \log |z - a| ds \end{aligned}$$

Поскольку  $\log |z - a| = \rho$  на границе круга, второй интеграл в правой части равен 0. В первом интеграле имеем  $\partial_n \log |z - a| = \partial_r \log r \Big|_{r=\rho} = 1/\rho$ . Следовательно,

$$\oint_{\partial D} \left( u(z) \partial_n \log |z - a| - \partial_n u(z) \log |z - a| \right) ds = \frac{1}{\rho} \oint_{\partial U_\rho} u(z) ds = 2\pi u(a),$$

поскольку левая часть не меняется при  $\rho \rightarrow 0$ . ■

**Задача Дирихле и функция Грина.** Формулировка краевой задачи Дирихле следующая. Дана область  $D$  с (для простоты гладкой) границей и непрерывная функция  $h : \partial D \rightarrow \mathbb{R}$ . Требуется найти гармоническую в  $D$  и непрерывную в  $\bar{D}$  функцию  $u$  такую, что  $u = h$  на границе.

Из принципа максимума для гармонических функций легко следует, что задача Дирихле может иметь не более одного решения. В самом деле, пусть  $u_{1,2}$  – два решения с одной и той же граничной функцией. Тогда  $u = u_1 - u_2$  есть гармоническая в  $D$  функция, равная 0 на границе. По принципу максимума, примененного к  $u$  и  $-u$ , она равна 0 и везде в области, т.е.  $u_1 = u_2$ .

Общее решение задачи Дирихле выражается с помощью *функции Грина* задачи Дирихле в области  $D$  (или просто функции Грина области  $D$ ). Функцией Грина  $G$  области  $D$  называется функция  $G(z, \zeta)$  на  $\bar{D} \times \bar{D}$  такая, что

- а) функция  $g(z, \zeta) = G(z, \zeta) - \log |z - \zeta|$  гармонична по  $z$  при любом  $\zeta$  и гармонична по  $\zeta$  при любом  $z$ ;
- б)  $G(z, \zeta) = G(\zeta, z)$ ;

в)  $G(z, \xi) = 0$  при всех  $z \in \mathbb{D}$  и  $\xi \in \partial\mathbb{D}$  (т.е. функция Грина равна 0 на границе).

Отметим, что условие а) можно записать как

$$\Delta_z G(z, \zeta) = \Delta_\zeta G(z, \zeta) = 2\pi\delta(z - \zeta).$$

Тот же аргумент, что и выше, показывает, что функция Грина единственна. Для доказательства ее существования воспользуемся биголоморфным (конформным) отображением  $w : \mathbb{D} \rightarrow U$  области  $\mathbb{D}$  на единичный диск, существующим в силу теоремы Римана. Легко проверяется, что выражение

$$G(z, \zeta) = \log \left| \frac{w(z) - w(\zeta)}{1 - \overline{w(z)}w(\zeta)} \right|$$

удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к функции Грина. Отметим, что конформное отображение  $w$  не единственно, поскольку у единичного диска существуют нетривиальные конформные автоморфизмы. Единственность отображения  $w$  достигается наложением условий нормировки: например,  $w(a) = 0$  для некоторой фиксированной точки  $a \in \mathbb{D}$ ,  $w'(a) \in \mathbb{R}_+$ . Можно показать, что функция Грина не зависит от нормировки конформного отображения  $w(z)$ .

Для гармонической в  $\bar{\mathbb{D}}$  функции  $u$  справедлива формула

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \oint_{\partial\mathbb{D}} u(\xi) \frac{\partial}{\partial n_\xi} G(z, \xi) |d\xi|,$$

которая связывает граничные значения функции с ее значениями во внутренней и тем самым подсказывает формулу для решения задачи Дирихле. Чтобы убедиться в справедливости этой формулы, запишем

$$G(z, \zeta) = \log |z - \zeta| + g(z, \zeta),$$

положим для краткости  $\log |z - \xi| := \log r$  и воспользуемся интегральными формулами для гармонических функций:

$$\oint_{\partial\mathbb{D}} (u \partial_n G - G \partial_n u) |d\xi| = \underbrace{\oint_{\partial\mathbb{D}} (u \partial_n \log r - \partial_n u \log r) |d\xi|}_{2\pi u(z)} + \underbrace{\oint_{\partial\mathbb{D}} (u \partial_n g - g \partial_n u) |d\xi|}_0 = 2\pi u(z).$$

Остается вспомнить, что  $G(z, \xi) = 0$  при  $\xi \in \partial\mathbb{D}$ . В частности, при  $u(z) = 1$  имеем формулу

$$\frac{1}{2\pi} \oint_{\partial\mathbb{D}} \frac{\partial}{\partial n} G(z, \xi) |d\xi| = 1.$$

Можно показать, что общая формула для решения задачи Дирихле такова:

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \oint_{\partial\mathbb{D}} h(\xi) \partial_{n_\xi} G(z, \xi) |d\xi|.$$

Выражение  $P(z, \xi) = \partial_{n_\xi} G(z, \xi)$  (где  $\xi \in \partial\mathbb{D}$ ) называется *ядром Пуассона*. Если  $z$  стремится к точке границы, отличной от  $\xi$ , то  $P(z, \xi) \rightarrow 0$ , но если  $z \rightarrow \xi$ , то  $P(z, \xi) \rightarrow \infty$ . Поэтому при стремлении  $z$  к точке границы ядро Пуассона в пределе устроено

как  $\delta$ -функция на границе, откуда становится ясным механизм действия формулы для решения задачи Дирихле.

Пусть  $\nu = n_x + in_y$  – единичный нормальный вектор к кривой  $\gamma = \partial D$ , представленный как комплексное число. Его можно выразить через конформное отображение  $w(z)$  области  $D$  на единичный круг:

$$\nu(z) = -i \frac{dz}{|dz|} = -i \frac{dz}{dw} \frac{dw}{|dz|} = -i \frac{1}{w'(z)} \frac{dw}{w|dz|} = \frac{|w'(z)|w(z)}{w'(z)}$$

(т.к.  $|dw| = -i dw/w$ ). Вычислив нормальную производную от  $G$  согласно правилу  $\partial_n = n_x \partial_x + n_y \partial_y = \nu \partial_z + \bar{\nu} \partial_{\bar{z}}$ , будем иметь формулу, выражающую ядро Пуассона через конформное отображение области  $D$  на единичный круг:

$$P(z, \xi) = |w'(\xi)| \frac{1 - |w(z)|^2}{|w(\xi) - w(z)|^2}.$$

**Задача Дирихле в единичном диске.** Для единичного диска функция Грина выражается явной формулой  $G(z, \zeta) = \left| \frac{z - \zeta}{1 - z\bar{\zeta}} \right|$ , а ядро Пуассона

$$P(z, e^{i\theta}) = \frac{1 - |z|^2}{|e^{i\theta} - z|^2} = \operatorname{Re} \frac{e^{i\theta} + z}{e^{i\theta} - z} = \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos(\theta - \varphi)}, \quad z = re^{i\varphi}.$$

Согласно доказанной выше интегральной формуле,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(z, e^{i\theta}) d\theta = 1 \quad \text{для всех } z \in U.$$

Докажем, что в единичном диске  $U$  задача Дирихле восстановления гармонической функции  $u$  по ее граничному значению  $h$  решается формулой Пуассона

$$u(re^{i\varphi}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos(\theta - \varphi)} h(e^{i\theta}) d\theta$$

Функция  $h$  предполагается равномерно непрерывной на единичной окружности.

Надо доказать, что а) функция  $u$  – гармоническая в  $U$ , б)  $\lim_{z \rightarrow \zeta_0} u(z) = h(\zeta_0)$ ,  $|\zeta_0| = 1$ . Утверждение а) следует из того, что функция  $u$  совпадает с вещественной частью функции

$$f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{i\theta} + z}{e^{i\theta} - z} u(e^{i\theta}) d\theta,$$

голоморфной в  $U$ . Остается показать, что при  $z$  стремящемся по точкам  $U$  к произвольной точке  $\zeta_0 = e^{i\theta_0} \in \partial U$ , значение  $u(z)$  стремится к  $h(e^{i\theta_0})$ . Вспомнив, что  $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(z, e^{i\theta}) d\theta = 1$ , запишем разность между функцией  $u(z)$  и ее предполагаемым пределом в виде

$$u(z) - h(\zeta_0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(z, e^{i\theta}) (h(e^{i\theta}) - h(e^{i\theta_0})) d\theta.$$

В силу равномерной непрерывности функции  $h$  для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta$  такое, что для всех  $\theta$  и  $\theta_0$  таких, что  $|\theta - \theta_0| < \delta$  имеем

$$|h(e^{i\theta}) - h(e^{i\theta_0})| < \varepsilon.$$

Перепишем наш интеграл в виде  $u(z) - h(e^{i\theta_0}) = I_1 + I_2$ , где

$$I_1 = \frac{1}{2\pi} \int_{\theta_0-\delta}^{\theta_0+\delta} P(z, e^{i\theta}) (h(e^{i\theta}) - h(e^{i\theta_0})) d\theta,$$

$$I_2 = \frac{1}{2\pi} \left( \int_0^{\theta_0-\delta} + \int_{\theta_0+\delta}^{2\pi} \right) P(z, e^{i\theta}) (h(e^{i\theta}) - h(e^{i\theta_0})) d\theta.$$

На основании формулы  $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(z, e^{i\theta}) d\theta = 1$  интеграл  $I_1$  оценивается как  $|I_1| < \varepsilon$ . Положим  $M = \max |h(e^{i\theta})|$ . После выбора  $\delta$  возьмем  $z$  настолько близким к  $e^{i\theta_0}$ , чтобы выполнялось неравенство

$$\frac{1}{2\pi} \left( \int_0^{\theta_0-\delta} + \int_{\theta_0+\delta}^{2\pi} \right) \frac{1 - |z|^2}{|e^{i\theta} - z|^2} d\theta < \frac{\varepsilon}{2M}.$$

Тогда  $|I_2| < \varepsilon$ .

**Ядро Шварца.** Формула

$$f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{i\theta} + z}{e^{i\theta} - z} u(e^{i\theta}) d\theta + i \operatorname{Im} f(0)$$

восстанавливает голоморфную в единичном круге функцию по ее вещественной части на единичной окружности. (Ядро в этой интегральной формуле называется ядром Шварца.)

В общем случае можно ввести функцию  $H(z, \zeta)$ , гармонически сопряженную функции Грина  $G(z, \zeta)$  по переменной  $z$  и положить  $F(z, \zeta) = G(z, \zeta) + iH(z, \zeta)$ . Тогда ядро Шварца для произвольной области выразится как  $S(z, \xi) = \partial_{n_\xi} F(z, \xi)$  (здесь  $z \in D$ ,  $\xi \in \partial D$ ). Вычислив нормальную производную от

$$F(z, \zeta) = \log \frac{w(z) - w(\zeta)}{1 - w(z)\overline{w(\zeta)}},$$

найдем ядро Шварца для произвольной области:

$$S(z, \xi) = |w'(\xi)| \frac{w(\xi) + w(z)}{w(\xi) - w(z)}.$$

**Формула Адамара.** Существует замечательная формула, выражающая изменение функции Грина задачи Дирихле при малой вариации области через саму функцию Грина. Вот идея ее вывода. Будем описывать малые вариации области  $D$  с помощью нормального смещения ее границы  $\delta n(\xi)$ ,  $\xi \in \partial D$ . (Считаем, что  $\delta n > 0$ , если

граница смещается наружу.) Рассмотрим разность функций Грина новой и старой областей:

$$\delta G(z, \zeta) = G_1(z, \zeta) - G(z, \zeta).$$

На границе новой области  $D_1$  имеем  $G_1(z, \xi) = 0$ ,  $\xi \in \partial D_1$ . Старая функция Грина в этой точке равна, очевидно,  $\partial_{n_\xi} G(z, \xi) \delta n(\xi)$  (в первом порядке по  $\delta n$ ). Заметим, что  $\delta G(z, \zeta)$  – гармоническая по  $\zeta$  функция (особенность при  $\zeta = z$  сокращается) с граничным значением  $-\partial_n G(z, \xi) \delta n(\xi)$ . Поэтому мы можем выразить ее везде в области через функцию Грина, решив задачу Дирихле:

$$\delta G(z, \zeta) = -\frac{1}{2\pi} \oint_{\partial D} \partial_{n_\xi} G(z, \xi) \partial_{n_\xi} G(\zeta, \xi) \delta n(\xi) |d\xi|.$$

Это и есть формула Адамара. Ее можно переписать для функции  $F(z, \zeta)$  через ядро Шварца в виде

$$\delta F(z, \zeta) = -\frac{1}{2\pi} \oint_{\partial D} S(z, \xi) \partial_n G(\zeta, \xi) \delta n(\xi) |d\xi|.$$

Предположим, что  $0 \in D$  и нормируем наше конформное отображение следующим образом:  $w(0) = 0$ ,  $\arg w'(0) > 0$ . Положив  $\zeta = 0$ , будем иметь  $F(z, 0) = \log w(z)$ . Учтя, что  $\partial_n \log |w(z)| = |w'(z)|$  для  $z \in \partial D$ , получим формулу для вариации конформного отображения:

$$\delta \log w(z) = -\frac{1}{2\pi} \oint_{\partial D} \frac{w(\xi) + w(z)}{w(\xi) - w(z)} |w'(\xi)|^2 \delta n(\xi) |d\xi|.$$

В частности, если деформированная область отличается от исходной маленькой “пишечкой” площади  $\varepsilon$  в точке  $\xi_0$  границы, то независимо от формы пишечки в первом порядке по  $\varepsilon$  имеем

$$\delta \log w(z) = -\frac{\varepsilon}{2\pi} |w'(\xi_0)|^2 \frac{w(\xi_0) + w(z)}{w(\xi_0) - w(z)}$$

( $\varepsilon > 0$  если площадь деформированной области увеличивается и  $\varepsilon < 0$  в противном случае). Разумеется, эту формулу можно применять, если только точка  $z$  не слишком близка к  $\xi_0$ .

**Задача Неймана.** Краевая задача Неймана заключается в восстановлении гармонической функции  $u$  в области  $D$  по граничному значению ее нормальной производной  $g(\xi)$ ,  $\xi \in \partial D$ , где  $g(\xi)$  – непрерывная функция, заданная на границе. Другими словами, нужно найти функцию  $u(z)$  такую, что  $\Delta u = 0$  везде в  $D$  и  $\partial_n u(\xi) = g(\xi)$ ,  $\xi \in \partial D$  (напомним, что вектор нормали у нас направлен наружу области). Из интегральной формулы для гармонических функций следует, что для разрешимости задачи Неймана необходимо наложить условие

$$\oint_{\partial D} g(\xi) |d\xi| = 0.$$

При этом условии решение задачи Неймана существует и единственно с точностью до прибавления к функции  $u$  произвольной константы.

Можно показать, что общее решение задачи Неймана выражается через функцию Грина задачи Неймана

$$G^{(N)}(z, \zeta) = \log|w(z) - w(\zeta)| + \log|1 - w(z)\overline{w(\zeta)}|$$

следующим образом:

$$u(z) = -\frac{1}{2\pi} \oint_{\partial D} G^{(N)}(z, \xi) g(\xi) |d\xi| + C,$$

где  $C$  – произвольная константа. Эту формулу можно записать еще так:

$$u(z) = -\frac{1}{\pi} \oint_{\partial D} \log|w(z) - w(\xi)| g(\xi) |d\xi| + C.$$

Сама функция Грина задачи Неймана зависит от выбора нормировки конформного отображения  $w(z)$ , но нетрудно убедиться, что в формуле для решения задачи Неймана этот выбор влияет только на значение несущественной константы  $C$ .

## Список литературы

- [1] М.А. Лаврентьев, Б.В. Шабат, *Методы теории функций комплексного переменного*, Наука, Москва, 1973.
- [2] Ф.Д. Гахов, *Краевые задачи*, Наука, Москва, 1977.
- [3] И.М. Гельфанд, Г.Е. Шилов, *Обобщенные функции и действия над ними*, Москва, 1959.
- [4] В.С. Владимиров, *Уравнения математической физики*, Наука, Москва, 1985.
- [5] В.С. Владимиров, В.В. Жаринов, *Уравнения математической физики*, Москва, 2000.